

Верификация прогнозов. Близость и порядки

А. В. Буздалин

Содержание

Введение

1. **Понятие близости, как бинарное отношение**
 - 1.1. Системы предпочтений.
 - 1.2. Двухсторонняя близость.
 - 1.3. Односторонняя близость.
2. **Порядки индуцируемые системами предпочтений**
 - 2.1. Прямые порядки.
 - 2.2. Сопряженные порядки.
3. **Отношения и показатели близости**
 - 3.1. Односторонние отношения близости.
 - 3.2. Двухсторонние отношения близости.
 - 3.3. Отношения близости и показатели ошибок.

Заключение

Литература

Введение

-Разве это сад? Видала я такие сады, рядом с которыми этот - просто заброшенный пустырь!...

-Разве это чепуха? - сказала Королева и затрясла головой. - Слышала я такую чепуху, рядом с которой эта разумна, как толковый словарь!...

Льюис Кэрролл.

Неотъемлемой составляющей апостериорной оценки качества экспертного прогноза является его точность. Этот параметр представляет собой ключевое звено в процессе повышения качества прогноза. Чтобы дать заключение относительно оценки качества прогноза, нам, по крайней мере, необходимо иметь три оценки: нашу, истинное значение искомого параметра исследуемого объекта и ту экспертную оценку, с которой мы будем сравнивать взятую нами. Сопоставляя с истиной две экспертные оценки, мы ставим задачу выяснить, какая из них лучше (точнее).

Будем говорить, что первая экспертная оценка лежит ближе к истине, чем вторая, если первая оценка лучше второй. Тем самым, решение поставленной задачи будет заключаться в задании понятия близости между элементами множеств допустимых экспертных оценок (\mathbf{X}) и допустимых истинных значений оцениваемого параметра (\mathbf{Y}).

Данная работа посвящена изучению проблемы задания характеристик близости между элементами x, y некоторых множеств \mathbf{X}, \mathbf{Y} соответственно.

Предлагается в качестве характеристики близости брать действительнозначную неотрицательную функцию $E: \mathbf{X} \times \mathbf{Y} \rightarrow \mathbf{R}_+$, принимающую нулевые значения тогда и только тогда, когда аргументы функции совпадают; или специфическое бинарное отношение \leq^T на множестве $\mathbf{T} = \mathbf{X} \times \mathbf{Y}$, что является обобщением предыдущего способа задания близости (глава 1).

Проблема ставится в максимально широком смысле. Ищется ответ на вопрос, в каком смысле некоторая функция $E(x, y)$ (бинарное отношение \leq^T) является характеристикой близости (главы 2, 3).

Полученные результаты дают один из возможных ответов на данный вопрос и позволяют ставить новые вопросы, требующие дальнейшего изучения.

22.11.96

1. Понятие близости, как бинарное отношение

-Выпей еще чаю, - сказал Мартовский Заяц, наклонясь к Алисе.
 -Еще? - переспросила Алиса с обидой. - Я пока ничего не пила.
 -Больше чаю она не желает, - произнес Мартовский Заяц в пространство.
 -Ты, верно, хочешь сказать, что меньше чаю она не желает: гораздо легче выпить больше, а не меньше, чем ничего, - сказал Болванщик...

Льюис Кэрролл

1.1. Системы предпочтений.

Что стоит понимать под близостью или под расстоянием между двумя точками x, y , где x принадлежит некоторому множеству \mathbf{X} , а y принадлежит некоторому множеству \mathbf{Y} ($x \in \mathbf{X}, y \in \mathbf{Y}$)? В данной главе будут изложены основы возможного подхода к решению данной задачи.

Часто близость двух точек задают с помощью действительной неотрицательной функции $E: \mathbf{X} \times \mathbf{Y} \rightarrow \mathbf{R}_+$, и говорят, что точка $x' \in \mathbf{X}$ ближе к точке $y \in \mathbf{Y}$, чем $x'' \in \mathbf{X}$, тогда и только тогда, когда $E(x', y) \leq E(x'', y)$; а точка $y' \in \mathbf{Y}$ ближе к точке $x \in \mathbf{X}$, чем $y'' \in \mathbf{Y}$, тогда и только тогда, когда $E(x, y') \leq E(x, y'')$.

Тем самым задается система предпочтений $g = \{g_y\}_{y \in \mathbf{Y}}$ на множестве \mathbf{X} и система предпочтений $b = \{b_x\}_{x \in \mathbf{X}}$ на множестве \mathbf{Y} , что $x' g_y x''$ тогда и только тогда, когда точка $x' \in \mathbf{X}$ ближе к точке $y \in \mathbf{Y}$, чем $x'' \in \mathbf{X}$; а $y' b_x y''$ тогда и только тогда, когда точка $y' \in \mathbf{Y}$ ближе к точке $x \in \mathbf{X}$, чем $y'' \in \mathbf{Y}$. Так заданные предпочтения будут являться *квазипорядками*, то есть они удовлетворяют аксиомам:

- 1) $x g_y x, y b_x y \quad \forall x \in \mathbf{X}, y \in \mathbf{Y}$ (рефлексивность);
- 2) $x' g_y x'', x'' g_y x''' \Rightarrow x' g_y x''', \quad x', x'', x''' \in \mathbf{X}, y \in \mathbf{Y}$
 $y' b_x y'', y'' b_x y''' \Rightarrow y' b_x y''', \quad y', y'', y''' \in \mathbf{Y}, x \in \mathbf{X}$ (транзитивность).

Имеет смысл абстрагироваться от функции $E(x, y)$ и изначально считать, что близость задается или одной совокупностью квазипорядков $g = \{g_y\}_{y \in \mathbf{Y}}$, или двумя совокупностями квазипорядков $g = \{g_y\}_{y \in \mathbf{Y}}$ и $b = \{b_x\}_{x \in \mathbf{X}}$. В первом случае близость будем называть *односторонней*, а во втором - *двухсторонней*.

Пусть $\mathbf{G} = \mathbf{X} \cap \mathbf{Y}$, данное множество, вообще говоря, не пусто. Естественно считать, что квазипорядки g, b обладают следующими свойствами *финитности*:

- (F) $\forall g \in \mathbf{G} \quad x g_g g \Leftrightarrow x = g$;
 (F)* $\forall g \in \mathbf{G} \quad y b_g g \Leftrightarrow y = g$.

1.2. Двухсторонняя близость.

Пусть $\mathbf{T} = \mathbf{X} \times \mathbf{Y}$, $\mathbf{T}_y = \{(x, y): x \in \mathbf{X}\}$, $\mathbf{T}_x = \{(x, y): y \in \mathbf{Y}\}$, будем обозначать через $\leq^{\mathbf{T}}$ или $\leq^{\mathbf{T}^2}$ произвольное бинарное отношение на \mathbf{T} , обладающее свойствами:

- 1) рефлексивности;
- 2) транзитивности на множествах $\mathbf{T}_x, \mathbf{T}_y \quad \forall x \in \mathbf{X}, y \in \mathbf{Y}$.

Будем говорить, что отношение $\leq^{\mathbf{T}}$ *задает предпочтения* $g = \{g_y\}_{y \in \mathbf{Y}}$ и $b = \{b_x\}_{x \in \mathbf{X}}$, если

$$(x', y) \leq^{\mathbf{T}} (x'', y) \Leftrightarrow x' g_y x'', \quad (x, y') \leq^{\mathbf{T}} (x, y'') \Leftrightarrow y' b_x y''.$$

Будем называть g прямой совокупностью предпочтений, а b - сопряженной ($b = g^*$) относительно отношения $\leq^{\mathbf{T}}$. Справедлива следующая теорема.

Теорема 1. Если отношение $\leq^{\mathbf{T}}$ задает предпочтения $g = \{g_y\}_{y \in \mathbf{Y}}$ и $b = \{b_x\}_{x \in \mathbf{X}}$, то g, b квазипорядки.

Доказательство. Отношение $\leq^{\mathbf{T}}$ рефлексивно, следовательно, для любых $x \in \mathbf{X}, y \in \mathbf{Y}$ $(x, y) \leq^{\mathbf{T}} (x, y)$, из чего вытекает, что $y b_x y$ и $x g_y x$, то есть предпочтения g, b рефлексивны.

Пусть $x'g_y x'', x''g_y x'''$, где $x', x'', x''' \in \mathbf{X}$, $y \in \mathbf{Y}$, тогда $(x', y) \leq^T (x'', y)$ и $(x'', y) \leq^T (x''', y)$, но отношение \leq^T транзитивно на множестве \mathbf{T}_y , следовательно, $(x', y) \leq^T (x''', y)$, то есть $x'g_y x'''$. Таким образом, отношение g транзитивно. Аналогично доказывается, что и отношение b транзитивно. Рефлексивность и транзитивность отношений g, b означает что они являются квази порядками. \square

Доказанная теорема утверждает, что любое бинарное отношение \leq^T задает пару совокупностей квази порядков g, b . Верно и обратное утверждение. Пусть g, b совокупности квази порядков, будем говорить, что пара g, b задает отношение \leq_{gb}^T на множестве \mathbf{T} , если

$$(x', y') \leq_{gb}^T (x'', y'') \Leftrightarrow x'g_{y'} x'', y' b_{x''} y'', \text{ где } (x', y'), (x'', y'') \in \mathbf{T}.$$

Справедливы следующие теоремы.

Теорема 2. Отношение \leq_{gb}^T является некоторым отношением \leq^T .

Доказательство. Пусть $x \in \mathbf{X}$, $y \in \mathbf{Y}$, отношения g, b рефлексивны, следовательно, $xg_y x$ и $y b_x y$, то есть $(x, y) \leq_{gb}^T (x, y)$, таким образом, отношение \leq_{gb}^T рефлексивно.

Пусть $(x', y) \leq_{gb}^T (x'', y)$, $(x'', y) \leq_{gb}^T (x''', y)$, где $x', x'', x''' \in \mathbf{X}$, $y \in \mathbf{Y}$, значит $x'g_y x''$, $x''g_y x'''$, $y b_{x''} y$, из транзитивности отношения g_y получаем, что $x'g_y x'''$, следовательно, $(x', y) \leq_{gb}^T (x''', y)$. Таким образом, отношение \leq_{gb}^T транзитивно на множествах \mathbf{T}_y . Аналогично доказывается транзитивность отношения \leq_{gb}^T на множествах \mathbf{T}_x . \square

Теорема 3. Отношение \leq_{gb}^T задает предпочтения g, b .

Доказательство. Пусть $x', x'', x \in \mathbf{X}$, $y', y'', y \in \mathbf{Y}$. Из определения отношения \leq_{gb}^T имеем:

$$(x', y) \leq_{gb}^T (x'', y) \Leftrightarrow x'g_y x'', y b_{x''} y, (x, y') \leq_{gb}^T (x, y'') \Leftrightarrow y' b_x y'', xg_{y'} x.$$

Но отношения g, b рефлексивны, следовательно, всегда $xg_{y'} x$ и $y b_{x''} y$. Значит

$$(x', y) \leq^T (x'', y) \Leftrightarrow x'g_y x'', (x, y') \leq^T (x, y'') \Leftrightarrow y' b_x y''.$$

То есть отношение \leq_{gb}^T задает предпочтения g, b . \square

Будем говорить, что отношение \leq^T обладает свойством *финитности*, если оно удовлетворяет условию

$$(F) \quad \forall g \in \mathbf{G} \quad (x, g) \leq^T (g, g) \Leftrightarrow x = g; \quad (g, y) \leq^T (g, g) \Leftrightarrow y = g.$$

Следующая теорема связывает свойство финитности для отношения \leq^T со свойствами финитности задаваемых им предпочтений g, b .

Теорема 4. $(F) \Leftrightarrow (F), (F)^*$.

Доказательство. Отношение \leq^T задает предпочтения g, b , следовательно,

$$(x, g) \leq^T (g, g) \Leftrightarrow xg_g g, \quad (g, y) \leq^T (g, g) \Leftrightarrow y b_g g.$$

Таким образом, $x = g \Leftrightarrow xg_g g, \quad y = g \Leftrightarrow y b_g g$. Значит $(F) \Leftrightarrow (F), (F)^*$. \square

Будем говорить, что отношения g, b удовлетворяют условию *изотонности* (E) , если

$$(E) \quad \exists E: \mathbf{X} \times \mathbf{Y} \rightarrow \mathbf{R}_+, \text{ что}$$

- $E(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$;
- $x'g_y x'' \Leftrightarrow E(x', y) \leq E(x'', y)$;
- $y' b_x y'' \Leftrightarrow E(x, y') \leq E(x, y'')$.

Будем говорить, что отношение \leq^T удовлетворяет условию *изотонности* **(E)**, если задаваемые им предпочтения g, b удовлетворяют условию изотонности. Справедлива следующая теорема.

Теорема 5. **(E)** \Rightarrow **(F)**.

Доказательство. Из доказательства предыдущей теоремы видно, что условие **(F)** равносильно условиям

$$x = g \Leftrightarrow x g_g g, \quad g \in \mathbf{G}, \quad y = g \Leftrightarrow y b_g g, \quad g \in \mathbf{G}.$$

Из условия получаем, что

$$\begin{aligned} x = g &\Leftrightarrow E(x, g) = 0 = E(g, g) \Leftrightarrow x g_g g, \quad g \in \mathbf{G}, \\ y = g &\Leftrightarrow E(g, y) = 0 = E(g, g) \Leftrightarrow y b_g g, \quad g \in \mathbf{G}. \end{aligned}$$

Значит **(E)** \Rightarrow **(F)**.

□

Пусть выполняется условие **(E)**, будем говорить, что отображение $E: \mathbf{X} \times \mathbf{Y} \rightarrow \mathbf{R}_+$ *задает отношение* \leq_A^T на множестве \mathbf{T} , если $(x', y') \leq_A^T (x'', y'') \Leftrightarrow E(x', y') \leq E(x'', y'')$.

Теорема 6. \leq_A^T линейный квазипорядок.

Доказательство этой теоремы очевидно. Порядки \leq_A^T и \leq_{gb}^T связывает следующая теорема.

Теорема 7. Пусть справедливо **(E)**, тогда \leq_{gb}^T вложено в \leq_A^T .

Доказательство. Пусть $(x', y') \leq_{gb}^T (x'', y'')$, значит $x' g_y x''$, $y' b_{x''} y''$, из условия **(E)** получаем, что $E(x', y') \leq E(x'', y')$, $E(x'', y') \leq E(x'', y'')$, следовательно, $E(x', y') \leq E(x'', y'')$, а это означает, что $(x', y') \leq_A^T (x'', y'')$.

□

Следствие : отношение \leq_A^T задает предпочтения g, b .

1.3. Односторонняя близость.

В случае односторонней близости существует только одна система предпочтений $g = \{g_y\}_{y \in \mathbf{Y}}$, однако, все конструкции предыдущего параграфа имеют соответствующие аналоги.

Будем обозначать через $^1 \leq^T$ произвольное бинарное отношение на \mathbf{T} , обладающее свойствами:

- 1) рефлексивности;
- 2) транзитивности на множествах $\mathbf{T}_y \quad \forall y \in \mathbf{Y}$.

Будем говорить, что отношение $^1 \leq^T$ *задает предпочтения* $g = \{g_y\}_{y \in \mathbf{Y}}$, если

$$(x', y) \leq^T (x'', y) \Leftrightarrow x' g_y x''.$$

Пусть g совокупность квазипорядков, будем говорить, что g *задает отношение* $^1 \leq_g^T$ на множестве \mathbf{T} , если $(x', y') \leq_g^T (x'', y'') \Leftrightarrow x' g_y x''$, где $(x', y'), (x'', y'') \in \mathbf{T}$. Будем говорить, что отношение $^1 \leq_g^T$ обладает свойством *финитности*, если оно удовлетворяет условию

$$\mathbf{(F)} \quad \forall g \in \mathbf{G} \quad (x, g) \leq^T (g, g) \Leftrightarrow x = g.$$

Будем говорить, что отношения g удовлетворяют условию *изотонности* **(E)**, если

(E) $\exists E: \mathbf{X} \times \mathbf{Y} \rightarrow \mathbf{R}_+$, что

- $E(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$;
- $x' g_y x'' \Leftrightarrow E(x', y) \leq E(x'', y)$;

Будем говорить, что отношение $^1 \leq^T$ удовлетворяет условию *изотонности* **(E)**, если задаваемые им предпочтения g удовлетворяют условию изотонности.

Пусть выполняется условие **(E)**, будем говорить, что отображение $E: \mathbf{X} \times \mathbf{Y} \rightarrow \mathbf{R}_+$ *задает отношение* $\leq_A^{\mathbf{T}}$ на множестве \mathbf{T} , если $(x', y') \leq_A^{\mathbf{T}} (x'', y'') \Leftrightarrow E(x', y') \leq E(x'', y'')$.

Для так определенных понятий справедливы все теоремы аналогичные теоремам предыдущего параграфа.

Таким образом, полученные результаты позволяют говорить о том, что задание предпочтений g, b , в случае двухсторонней близости, с помощью отношений $\leq^{\mathbf{T}}$ и задание предпочтений g , в случае односторонней близости, с помощью отношений $^1 \leq^{\mathbf{T}}$ является прямым обобщением задания предпочтений g, b отображениями $E: \mathbf{X} \times \mathbf{Y} \rightarrow \mathbf{R}_+$. Понятно, что не каждое отображение $E(x, y)$, как и не каждые отношения $\leq^{\mathbf{T}}, ^1 \leq^{\mathbf{T}}$ могут задавать понятие близости двух точек x, y . Чтобы отношения $\leq^{\mathbf{T}}, ^1 \leq^{\mathbf{T}}$ были характеристиками близости точек x, y , на них должны быть наложены некоторые условия или должно быть оговорено в каком смысле отношения $\leq^{\mathbf{T}}, ^1 \leq^{\mathbf{T}}$ являются характеристиками близости. Это будет являться целью следующих глав.

2. Порядки индуцируемые системами предпочтений

В данной главе будет изложен понятийный аппарат, позволяющий судить о том, в каком смысле некоторые порядки $\leq^{\mathbf{T}}, ^1 \leq^{\mathbf{T}}$ является характеристикой близости.

2.1. Прямые порядки.

Пусть, как и раньше, $g = \{g_y\}_{y \in \mathbf{Y}}$ является системой предпочтений на множестве \mathbf{X} . Определим для каждой пары $x', x'' \in \mathbf{X}$ следующие множества:

$$\begin{aligned} \mathbf{R}_{\leq}(x', x'') &= \{y \in \mathbf{Y} \mid x' g_y x''\}, \quad \mathbf{R}_{\geq}(x', x'') = \{y \in \mathbf{Y} \mid x'' g_y x'\}, \\ \mathbf{R}_{<}(x', x'') &= \mathbf{R}_{\leq}(x', x'') \setminus \mathbf{R}_{\geq}(x', x''), \quad \mathbf{R}_{>}(x', x'') = \mathbf{R}_{\geq}(x', x'') \setminus \mathbf{R}_{\leq}(x', x''), \end{aligned}$$

Для так определенных множеств справедлива следующая теорема.

Теорема 8. Верны следующие соотношения:

- $\mathbf{R}_{\leq}(x', x'') = \mathbf{R}_{\geq}(x'', x')$;
- $\mathbf{R}_{<}(x', x'') = \mathbf{R}_{>}(x'', x')$.

Доказательство теоремы очевидно.

Пусть $\mathbf{X}^2 = \mathbf{X} \times \mathbf{X}$ и $\mathbf{Z} = \mathbf{X}^2 \setminus \{(x, x)\}_{x \in \mathbf{X}}$, определим на множестве \mathbf{Z} бинарное отношение $\leq^{\mathbf{Z}}$ следующим образом: $(x'_1, x''_1) \leq^{\mathbf{Z}} (x'_2, x''_2) \Leftrightarrow \mathbf{R}_{\leq}(x'_1, x''_1) \subset \mathbf{R}_{\leq}(x'_2, x''_2)$.

Теорема 9. отношение $\leq^{\mathbf{Z}}$ является частичным квазипорядком.

Доказательство. Отношение $\leq^{\mathbf{Z}}$, очевидно, рефлексивно. Проверим транзитивность. Пусть $(x'_1, x''_1) \leq^{\mathbf{Z}} (x'_2, x''_2)$ и $(x'_2, x''_2) \leq^{\mathbf{Z}} (x'_3, x''_3)$, тогда $\mathbf{R}_{\leq}(x'_1, x''_1) \subset \mathbf{R}_{\leq}(x'_2, x''_2)$ и $\mathbf{R}_{\leq}(x'_2, x''_2) \subset \mathbf{R}_{\leq}(x'_3, x''_3)$, следовательно, $\mathbf{R}_{\leq}(x'_1, x''_1) \subset \mathbf{R}_{\leq}(x'_3, x''_3)$, значит $(x'_1, x''_1) \leq^{\mathbf{Z}} (x'_3, x''_3)$.

□

Обозначим через Λ совокупность линейно квазиупорядоченных подмножеств множества \mathbf{Z} . Представим Λ , как $\Lambda = \{L_a\}_{a \in \mathbf{A}}$. Зададим на множестве \mathbf{Y} совокупность бинарных отношений $\{<_a^{\mathbf{Y}}\}_{a \in \mathbf{A}}$, как $y_1 <_a^{\mathbf{Y}} y_2 \Leftrightarrow \exists (x', x'') \in L_a : y_1 \in \mathbf{R}_{\leq}(x', x''), y_2 \in \overline{\mathbf{R}_{\leq}(x', x'')}$.

Для так заданных отношений $\{<_a^{\mathbf{Y}}\}_{a \in \mathbf{A}}$ верна следующая теорема.

Теорема 10. Отношения $\{<_a^{\mathbf{Y}}\}_{a \in \mathbf{A}}$ являются антирефлексивными и транзитивными.

Доказательство. Антирефлексивность отношений $<_a^Y$ заключается в том, что соотношение $y <_a^Y y$ не имеет места ни для каких $y \in Y$. Действительно, если $y <_a^Y y$, то $\exists (x', x'') \in L_a : y \in \mathbf{R}_{\leq}(x', x''), y \in \overline{\mathbf{R}_{\leq}(x', x'')}$, чего быть не может.

Проверим транзитивность отношений $<_a^Y$. Пусть $y_1 <_a^Y y_2, y_2 <_a^Y y_3$. Это означает, что $\exists (x'_1, x''_1), (x'_2, x''_2) \in L_a : y_1 \in \mathbf{R}_{\leq}(x'_1, x''_1), y_2 \in \overline{\mathbf{R}_{\leq}(x'_1, x''_1)} \cap \mathbf{R}_{\leq}(x'_2, x''_2), y_3 \in \overline{\mathbf{R}_{\leq}(x'_2, x''_2)}$. Возможны следующие случаи:

- I. $\mathbf{R}_{\leq}(x'_1, x''_1) \subset \mathbf{R}_{\leq}(x'_2, x''_2)$. Значит $y_1 \in \mathbf{R}_{\leq}(x'_2, x''_2)$ и $y_3 \in \overline{\mathbf{R}_{\leq}(x'_2, x''_2)}$, то есть $y_1 <_a^Y y_3$.
- II. $\mathbf{R}_{\leq}(x'_1, x''_1) \supset \mathbf{R}_{\leq}(x'_2, x''_2)$. Значит

$$y_2 \in \overline{\mathbf{R}_{\leq}(x'_1, x''_1)} \cap \mathbf{R}_{\leq}(x'_2, x''_2) \subset \overline{\mathbf{R}_{\leq}(x'_2, x''_2)} \cap \mathbf{R}_{\leq}(x'_2, x''_2) = \emptyset,$$

следовательно этот случай невозможен.

Таким образом, $<_a^Y$ антирефлексивны и транзитивны.

□

Зададим на множестве Y совокупность бинарных отношений $\{\leq_a^Y\}_{a \in A}$, как

$$y_1 \leq_a^Y y_2 \Leftrightarrow y_1 <_a^Y y_2 \text{ или } y_1 = y_2.$$

Для отношений $\{\leq_a^Y\}_{a \in A}$ верна следующая теорема.

Теорема 11. Отношения $\{\leq_a^Y\}_{a \in A}$ являются частичными порядками.

Доказательство. По предыдущей теореме отношения $<_a^Y$ антирефлексивны и транзитивны, тогда $\{\leq_a^Y\}_{a \in A}$ являются частичными порядками (см. [1], гл.1, лемма 1). □

Будем говорить, что множество L_a *транзитивно*, если

$$(x_1, x_2), (x_2, x_3) \in L_a \Rightarrow (x_1, x_3) \in L_a.$$

Будем говорить, что множество L_a удовлетворяет условию **(V)**, если

$$\mathbf{(V)} \quad (x_1, x_2), (x_2, x_3) \in L_a \Rightarrow \mathbf{R}_{\leq}(x_1, x_2) \subset \mathbf{R}_{\leq}(x_2, x_3).$$

Верна следующая теорема.

Теорема 12. Если $X \subset Y$ и выполняется условие финитности **(F)**, то для любого множества L_a выполняется условие **(V)**.

Доказательство. Доказательство теоремы будем вести от противного. Предположим, что для некоторого множества L_a условие **(V)** не выполняется. Тогда $\exists (x_1, x_2), (x_2, x_3) \in L_a : \mathbf{R}_{\leq}(x_1, x_2) \not\subset \mathbf{R}_{\leq}(x_2, x_3)$.

$X \subset Y$ и выполняется условие **(F)**, следовательно, $x_2 \in \mathbf{R}_{\leq}(x_2, x_3)$, значит, $x_2 \in \mathbf{R}_{\leq}(x_1, x_2)$. Применяя еще один раз условие **(F)**, получаем что $x_2 = x_1$, но $(x_1, x_2) \in L_a$, следовательно, $x_2 \neq x_1$ - противоречие.

□

Пусть $\Lambda_0 = \{L_b\}_{b \in A_0}$ - совокупность всевозможных транзитивных множеств L_a , удовлетворяющих условию **(V)**. Определим на множестве X совокупность бинарных отношений $\{\leq_b^X\}_{b \in A_0}$, как

$$x' <_b^X x'' \Leftrightarrow (x', x'') \in L_b.$$

Для так определенных отношений $<_b^X$ верна следующая теорема.

Теорема 13. Отношения $<_b^X$ антирефлексивны и транзитивны.

Доказательство. Антирефлексивность отношений $<_b^X$ очевидна, так как $L_a \subset Z = X^2 \setminus \{(x, x)\}_{x \in X}$.

Транзитивность отношений $<_b^X$ следует из транзитивности множеств L_b . □

Определим на множестве \mathbf{X} совокупность бинарных отношений $\{\leq_b^{\mathbf{X}}\}_{b \in \Lambda_0}$, как

$$x' \leq_b^{\mathbf{X}} x'' \Leftrightarrow x' <_b^{\mathbf{X}} x'' \text{ или } x' = x''.$$

Верны следующие теоремы.

Теорема 14. Отношения $\leq_b^{\mathbf{X}}$ являются частичными порядками.

Доказательство. По предыдущей теореме отношения $<_b^{\mathbf{X}}$ антирефлексивны и транзитивны, тогда $\leq_b^{\mathbf{X}}$ являются частичными порядками (см. [1], гл.1, лемма 1). \square

Теорема 15. Пусть $x' <_b^{\mathbf{X}} x''$, $x' g_{y''} x''$ и не выполняется соотношение $y'' <_b^{\mathbf{Y}} y'$, тогда $x' g_{y'} x''$.

Доказательство. Предположим противное: $y' \in \overline{\mathbf{R}_{\leq}(x', x'')}$. По предположению $x' <_b^{\mathbf{X}} x''$, следовательно, $(x', x'') \in L_b$. $y'' \in \mathbf{R}_{\leq}(x', x'')$, значит, $y'' <_b^{\mathbf{Y}} y'$, что противоречит предположению теоремы. \square

Следствие. Пусть порядок $<_b^{\mathbf{Y}}$ вложен в некоторый порядок $<^{\mathbf{Y}}$. Тогда

$$x' <_b^{\mathbf{X}} x'', x' g_{y''} x'', \lceil y'' <^{\mathbf{Y}} y' \rceil \Rightarrow x' g_{y'} x''.$$

Определим для любого $y \in \mathbf{Y}$ следующие множества:

$$\mathbf{P}_{\leq}^b(y) = \left\{ x \in \mathbf{X} \mid y \in \overline{\mathbf{R}_{>}(x', x'')} \quad \forall x \leq_b^{\mathbf{X}} x' <_b^{\mathbf{X}} x'' \right\},$$

$$\mathbf{P}_{\geq}^b(y) = \left\{ x \in \mathbf{X} \mid y \in \overline{\mathbf{R}_{<}(x', x'')} \quad \forall x' <_b^{\mathbf{X}} x'' \leq_b^{\mathbf{X}} x \right\}.$$

Верна следующая теорема.

Теорема 16. Пусть $y \in \mathbf{Y}$, тогда

- 1) $\mathbf{P}_{\leq}^b(y) \cup \mathbf{P}_{\geq}^b(y) = \mathbf{X}$;
- 2) если $x' \in \mathbf{P}_{\leq}^b(y)$, $x'' \in \mathbf{P}_{\geq}^b(y)$ и $x'' <_b^{\mathbf{X}} x'$, то $x', x'' \in \mathbf{P}_{\leq}^b(y) \cap \mathbf{P}_{\geq}^b(y)$.

Доказательство. Будем доказывать теорему последовательно.

I. Предположим противное: $\exists x \notin \mathbf{P}_{\leq}^b(y) \cup \mathbf{P}_{\geq}^b(y)$. Это означает, что $\exists x_1, x_2, x_3, x_4 \in \mathbf{X}$: $x_1 <_b^{\mathbf{X}} x_2 \leq_b^{\mathbf{X}} x_3 \leq_b^{\mathbf{X}} x_4 <_b^{\mathbf{X}} x_1$, $y \in \mathbf{R}_{<}(x_1, x_2) \cap \mathbf{R}_{>}(x_3, x_4)$. Из условия (V) следует, что $\mathbf{R}_{\leq}(x_1, x_2) \subset \mathbf{R}_{\leq}(x_3, x_4)$, значит, $\mathbf{R}_{<}(x_1, x_2) \subset \mathbf{R}_{\leq}(x_3, x_4)$. Тогда $y \in \mathbf{R}_{\leq}(x_3, x_4) \cap \mathbf{R}_{>}(x_3, x_4) = \emptyset$, противоречие. Таким образом, $\mathbf{P}_{\leq}^b(y) \cup \mathbf{P}_{\geq}^b(y) = \mathbf{X}$.

II. Из определений множеств $\mathbf{P}_{\leq}^b(y)$, $\mathbf{P}_{\geq}^b(y)$, очевидно, следует, что

- A. если $x' \in \mathbf{P}_{\leq}^b(y)$ и $x'' <_b^{\mathbf{X}} x'$, то $x'' \in \mathbf{P}_{\leq}^b(y)$;
- B. если $x'' \in \mathbf{P}_{\geq}^b(y)$ и $x'' <_b^{\mathbf{X}} x'$, то $x' \in \mathbf{P}_{\geq}^b(y)$.

Откуда получаем, что $x', x'' \in \mathbf{P}_{\leq}^b(y) \cap \mathbf{P}_{\geq}^b(y)$.

Теорема доказана.

\square

2.2. Сопряженные порядки.

Пусть, как и ранее, $b = g^*$ является сопряженной системой предпочтений относительно отношения $\leq^{\mathbf{T}}$. Понятно, что все построения предыдущего параграфа можно проделать и для совокупности предпочтений b . Определим для каждой пары $y', y'' \in \mathbf{Y}$ следующие множества:

$$\mathbf{R}_{\leq}^*(y', y'') = \left\{ x \in \mathbf{X} \mid y' b_x y'' \right\},$$

$$\mathbf{R}_{\geq}^*(y', y'') = \left\{ x \in \mathbf{X} \mid y'' b_x y' \right\},$$

$$\mathbf{R}_{<}^*(y', y'') = \mathbf{R}_{\leq}^*(y', y'') \setminus \mathbf{R}_{\geq}^*(y', y''),$$

$$\mathbf{R}_{>}^*(y', y'') = \mathbf{R}_{\geq}^*(y', y'') \setminus \mathbf{R}_{\leq}^*(y', y'').$$

Аналогично предыдущему параграфу можно определить совокупности сопряженных частичных порядков: $\left\{ \leq_h^{\mathbf{X}} \right\}_{h \in \mathbf{B}}$, $\left\{ \leq_m^{\mathbf{Y}} \right\}_{m \in \mathbf{B}_0}$, и множества:

$${}^* \mathbf{P}_{\leq}^m(x) = \left\{ y \in \mathbf{Y} \mid x \in \overline{\mathbf{R}_{>}^*(y', y'')} \quad \forall y \stackrel{*}{\leq}_m^{\mathbf{Y}} y' \stackrel{*}{<}_m^{\mathbf{Y}} y'' \right\},$$

$${}^* \mathbf{P}_{\geq}^m(x) = \left\{ y \in \mathbf{Y} \mid x \in \overline{\mathbf{R}_{<}^*(y', y'')} \quad \forall y' \stackrel{*}{<}_m^{\mathbf{Y}} y'' \stackrel{*}{\leq}_m^{\mathbf{Y}} y \right\}.$$

Будут верны следующие теоремы.

Теорема 17. Пусть $y' \stackrel{*}{<}_m^{\mathbf{Y}} y''$, $y' b_{x''} y''$ и не выполняется соотношение $x'' \stackrel{*}{<}_m^{\mathbf{X}} x'$, тогда $y' b_{x'} y''$.

Следствие. Пусть $\stackrel{*}{<}_h^{\mathbf{X}}$ вложен в некоторый порядок $\stackrel{*}{<}^{\mathbf{X}}$. Тогда

$$y' \stackrel{*}{<}_m^{\mathbf{Y}} y'', y' b_{x''} y'', \lceil x'' \stackrel{*}{<}^{\mathbf{X}} x' \Rightarrow y' b_{x'} y''.$$

Теорема 18. Пусть $x \in \mathbf{X}$, тогда

- 1) ${}^* \mathbf{P}_{\leq}^m(x) \cup {}^* \mathbf{P}_{\geq}^m(x) = \mathbf{Y}$;
- 2) если $y' \in {}^* \mathbf{P}_{\leq}^m(x)$, $y'' \in {}^* \mathbf{P}_{\geq}^m(x)$ и $y'' \stackrel{*}{<}_m^{\mathbf{Y}} y'$, то $y', y'' \in {}^* \mathbf{P}_{\leq}^m(x) \cap {}^* \mathbf{P}_{\geq}^m(x)$.

3. Отношения и показатели близости

3.1. Односторонние отношения близости.

Начнем данную главу с определения того, что является характеристикой односторонней близости. Пусть $\leq^{\mathbf{X}}, \leq^{\mathbf{Y}}$ частичные порядки на множествах \mathbf{X}, \mathbf{Y} соответственно.

Определение 1. Отношение $\stackrel{1}{\leq}^{\mathbf{T}}$ будем называть *односторонним отношением близости* на порядках $\leq^{\mathbf{X}}, \leq^{\mathbf{Y}}$, если

- 1) $\stackrel{1}{\leq}^{\mathbf{T}}$ удовлетворяет условию финитности (F);
- 2) $x' \stackrel{\mathbf{X}}{<} x'', \lceil y'' \stackrel{\mathbf{Y}}{<} y', (x', y'') \stackrel{1}{\leq}^{\mathbf{T}} (x'', y') \Rightarrow (x', y') \stackrel{1}{\leq}^{\mathbf{T}} (x'', y')$;
- 3) $x' \stackrel{\mathbf{X}}{<} x'', x'' \stackrel{\mathbf{X}}{<} x''', (x', y) \stackrel{1}{\leq}^{\mathbf{T}} (x'', y) \Rightarrow (x'', y) \stackrel{1}{\leq}^{\mathbf{T}} (x''', y)$.

Определение 2. Действительнозначную неотрицательную функцию $E: \mathbf{X} \times \mathbf{Y} \rightarrow \mathbf{R}_+$ будем называть *односторонним показателем близости* на порядках $\leq^{\mathbf{X}}, \leq^{\mathbf{Y}}$, если

- 1) $E(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$;
- 2) задаваемое функцией $E(x, y)$ отношение $\leq_A^{\mathbf{T}}$ является односторонним отношением близости.

Очевидно, что понятие отношения близости является прямым обобщением понятия показателя близости. Из следствия к теореме 15 следует, что любое отношение $\stackrel{1}{\leq}^{\mathbf{T}}$, удовлетворяющее условию финитности (F), является односторонним отношением близости на всех задаваемых им парах порядков $\left\{ \left(\leq_b^{\mathbf{X}}, \leq_b^{\mathbf{Y}} \right) \mid \left(\leq_b^{\mathbf{Y}} \right) \subset \left(\leq_b^{\mathbf{X}} \right) \right\}_{b \in \mathbf{A}_0}$. Верно и обратное утверждение.

Теорема 19. Пусть $\stackrel{1}{\leq}^{\mathbf{T}}$ является отношением близости на порядках $\leq^{\mathbf{X}}, \leq^{\mathbf{Y}}$. Тогда существуют порядки $\leq_b^{\mathbf{X}}, \leq_b^{\mathbf{Y}}$, что $\left(\leq_b^{\mathbf{X}} \right) = \left(\leq^{\mathbf{X}} \right)$ и $\left(\leq_b^{\mathbf{Y}} \right) \subset \left(\leq^{\mathbf{Y}} \right)$.

Доказательство. Пусть $\mathbf{L} = \left\{ (x', x'') \in \mathbf{Z} \mid x' \leq^{\mathbf{X}} x'' \right\}$, проверим, что множество \mathbf{L} является линейно квазиупорядоченным множеством отношением $\leq^{\mathbf{Z}}$. Предположим противное: $\exists y_1, y_2 \in \mathbf{Y}$, $(x'_1, x''_1), (x'_2, x''_2) \in \mathbf{Z}$, что

$$y_1 \in \mathbf{R}_{\leq}(x'_1, x''_1), y_1 \in \overline{\mathbf{R}_{\leq}(x'_2, x''_2)}, y_2 \in \mathbf{R}_{\leq}(x'_2, x''_2), y_2 \in \overline{\mathbf{R}_{\leq}(x'_1, x''_1)}.$$

Из условия 2) для отношений близости и того, что $y_1 \in \mathbf{R}_{\leq}(x'_1, x''_1)$, $y_2 \in \overline{\mathbf{R}_{\leq}(x'_1, x''_1)}$, получаем: $y_1 <^{\mathbf{Y}} y_2$. Из условия 2) для отношений близости и того, что $y_1 \in \overline{\mathbf{R}_{\leq}(x'_2, x''_2)}$, $y_2 \in \mathbf{R}_{\leq}(x'_2, x''_2)$, получаем: $y_2 <^{\mathbf{Y}} y_1$, противоречие. Таким образом, \mathbf{L} является линейно квазиупорядоченным множеством отношением $\leq^{\mathbf{Z}}$. Тогда из транзитивности отношения $\leq^{\mathbf{X}}$ и условия 3) для отношений близости получаем, что $\exists b \in \mathbf{A}_0$: $\mathbf{L} = L_b$, то есть $\left(\leq_b^{\mathbf{X}} \right) = \left(\leq^{\mathbf{X}} \right)$.

Проверим, что $(\leq_b^Y) \subset (\leq^Y)$. Пусть $y_1 <_b^Y y_2$, это означает, что для некоторых $(x', x'') \in \mathbf{Z}$ $y_1 \in \mathbf{R}_{\leq}(x', x'')$, $y_2 \in \overline{\mathbf{R}_{\leq}(x', x'')}$, тогда из условия 2) для отношений близости получаем, что $y_1 <^Y y_2$. \square

Таким образом, множество пар порядков $\left\{ (\leq_b^X, \leq^Y) \mid (\leq_b^Y) \subset (\leq^Y) \right\}_{b \in A_0}$ является всем множеством пар порядков \leq^X, \leq^Y , относительно которых финитное отношение $^1 \leq^T$ является односторонним отношением близости, то есть верна следующая теорема.

Теорема 20. Отношение $^1 \leq^T$, удовлетворяющее условию финитности (\mathbf{F}) , является односторонним отношением близости на порядках \leq^X, \leq^Y тогда и только тогда, когда $(\leq^X, \leq^Y) \in \left\{ (\leq_b^X, \leq^Y) \mid (\leq_b^Y) \subset (\leq^Y) \right\}_{b \in A_0}$.

Следствие. Пусть одностороннее отношение $^1 \leq^T$ задает систему предпочтений \mathbf{g} , тогда для любых $y \in \mathbf{Y}$ и $x \in \mathbf{X}$

- 1) $\mathbf{P}_{\leq}(y) \cup \mathbf{P}_{\geq}(y) = \mathbf{X}$;
- 2) если $x' \in \mathbf{P}_{\leq}(y), x'' \in \mathbf{P}_{\geq}(y)$ и $x'' <^X x'$, то $x', x'' \in \mathbf{P}_{\leq}(y) \cap \mathbf{P}_{\geq}(y)$;

где

$$\mathbf{P}_{\leq}(y) = \left\{ x \in \mathbf{X} \mid y \in \overline{\mathbf{R}_{>}(x', x'')} \quad \forall x \leq^X x' <^X x'' \right\},$$

$$\mathbf{P}_{\geq}(y) = \left\{ x \in \mathbf{X} \mid y \in \overline{\mathbf{R}_{<}(x', x'')} \quad \forall x' <^X x'' \leq^X x \right\}.$$

Реальный смысл так введенных понятий отношения и показателя близости будет пояснен в параграфе 3.3. на примере показателей ошибки.

3.2. Двухсторонние отношения близости.

Пусть \leq^X, \leq^Y частичные порядки на множествах \mathbf{X}, \mathbf{Y} соответственно. Дадим определения понятий, характеризующих двухстороннюю близость.

Определение 3. Отношение \leq^T будем называть *двухсторонним отношением близости* на порядках \leq^X, \leq^Y , если

- 1) \leq^T удовлетворяет условию финитности (\mathbf{F}) ;
- 2) $x' <^X x'', \downarrow y'' <^Y y', (x', y'') \leq^T (x'', y') \Rightarrow (x', y') \leq^T (x'', y')$;
- 3) $x' <^X x'', x'' <^X x''', (x', y) \leq^T (x'', y) \Rightarrow (x'', y) \leq^T (x''', y)$;
- 4) $y' <^Y y'', \downarrow x'' <^X x', (x'', y') \leq^T (x'', y'') \Rightarrow (x', y') \leq^T (x', y'')$;
- 5) $y' <^Y y'', y' <^Y y''', (x, y') \leq^T (x, y'') \Rightarrow (x, y'') \leq^T (x, y''')$.

Определение 4. Действительнозначную неотрицательную функцию $E: \mathbf{X} \times \mathbf{Y} \rightarrow \mathbf{R}_+$ будем называть *двухсторонним показателем близости* на порядках \leq^X, \leq^Y , если

- 1) $E(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$;
- 2) задаваемое функцией $E(x, y)$ отношение \leq_A^T является двухсторонним отношением близости.

Для двухсторонних отношений близости верна теорема аналогичная теореме 20.

Теорема 21. Отношение \leq^T , удовлетворяющее условию финитности (\mathbf{F}) , является двухсторонним отношением близости на порядках \leq^X, \leq^Y тогда и только тогда, когда $(\leq^X, \leq^Y) \in \left\{ (\leq_b^X, * \leq_m^Y) \mid (\leq_b^Y) \subset (* \leq_m^Y), (* \leq_m^Y) \subset (\leq_b^X) \right\}_{b \in A_0, m \in B_0}$.

Доказательство. Двухстороннее отношение близости \leq^T , очевидно будет являться и односторонним отношением близости, следовательно, $(\leq^X, \leq^Y) \in \left\{ (\leq_b^X, \leq^Y) \mid (\leq_b^Y) \subset (\leq^Y) \right\}_{b \in A_0}$.

Систему предпочтений \mathbf{b} можно рассматривать, как одностороннюю характеристику близости на множествах $\mathbf{X}' = \mathbf{Y}$, $\mathbf{Y}' = \mathbf{X}$, тогда и в этом смысле отношение $\leq^{\mathbf{T}}$ будет являться односторонним отношением близости, следовательно,

$$\left(\leq^{\mathbf{X}}, \leq^{\mathbf{Y}} \right) \in \left\{ \left(\leq^{\mathbf{X}}, * \leq_m^{\mathbf{Y}} \right) \mid \left(* \leq_m^{\mathbf{Y}} \right) \subset \left(\leq^{\mathbf{X}} \right) \right\}_{m \in \mathbf{B}_0}.$$

Значит, $\left(\leq^{\mathbf{X}}, \leq^{\mathbf{Y}} \right) \in \left\{ \left(\leq_b^{\mathbf{X}}, * \leq_m^{\mathbf{Y}} \right) \mid \left(\leq_b^{\mathbf{X}} \right) \subset \left(* \leq_m^{\mathbf{Y}} \right), \left(* \leq_m^{\mathbf{Y}} \right) \subset \left(\leq_b^{\mathbf{X}} \right) \right\}_{b \in \mathbf{A}_0, m \in \mathbf{B}_0}.$

□

Следствие. Пусть двухстороннее отношение $\leq^{\mathbf{T}}$ задает системы предпочтений \mathbf{g} , \mathbf{b} , тогда для любых $y \in \mathbf{Y}$ и $x \in \mathbf{X}$

- 1) $\mathbf{P}_{\leq}(y) \cup \mathbf{P}_{\geq}(y) = \mathbf{X}$;
- 2) если $x' \in \mathbf{P}_{\leq}(y)$, $x'' \in \mathbf{P}_{\geq}(y)$ и $x'' <^{\mathbf{X}} x'$, то $x', x'' \in \mathbf{P}_{\leq}(y) \cap \mathbf{P}_{\geq}(y)$;
- 3) $*\mathbf{P}_{\leq}(x) \cup *\mathbf{P}_{\geq}(x) = \mathbf{Y}$;
- 4) если $y' \in *\mathbf{P}_{\leq}(x)$, $y'' \in *\mathbf{P}_{\geq}(x)$ и $y'' <^{\mathbf{Y}} y'$, то $y', y'' \in *\mathbf{P}_{\leq}(x) \cap *\mathbf{P}_{\geq}(x)$;

где

$$\begin{aligned} \mathbf{P}_{\leq}(y) &= \left\{ x \in \mathbf{X} \mid y \in \overline{\mathbf{R}_{>}(x', x'')} \quad \forall x \leq^{\mathbf{X}} x' <^{\mathbf{X}} x'' \right\}, \\ \mathbf{P}_{\geq}(y) &= \left\{ x \in \mathbf{X} \mid y \in \overline{\mathbf{R}_{<}(x', x'')} \quad \forall x' <^{\mathbf{X}} x'' \leq^{\mathbf{X}} x \right\}, \\ *\mathbf{P}_{\leq}(x) &= \left\{ y \in \mathbf{Y} \mid x \in \overline{\mathbf{R}_{>}^*(y', y'')} \quad \forall y \leq^{\mathbf{Y}} y' <^{\mathbf{Y}} y'' \right\}, \\ *\mathbf{P}_{\geq}(x) &= \left\{ y \in \mathbf{Y} \mid x \in \overline{\mathbf{R}_{<}^*(y', y'')} \quad \forall y' <^{\mathbf{Y}} y'' \leq^{\mathbf{Y}} y \right\}. \end{aligned}$$

3.3. Отношения близости и показатели ошибок.

Смысл введенных выше понятий отношений и показателей близости лучше всего пояснить на примере показателей ошибок. Основы теории показателей ошибок были изложены в работе [2].

Под показателем ошибок понимается действительная функция $E(x, y)$, где x принадлежит множеству возможных экспертных оценок \mathbf{X} , y принадлежит множеству возможных экспертных оценок \mathbf{Y} , $\mathbf{X} \hat{\mathbf{I}} \mathbf{Y}$, \mathbf{Y} линейно упорядоченное множество отношением " $\hat{\mathbf{I}}$ ", \mathbf{X} связанное множество в топологии индуцируемой линейным порядком " $\hat{\mathbf{I}}$ ". Функция $E(x, y)$ должна удовлетворять пяти аксиомам:

- 1) $E(x, y) = \mathbf{0} \quad \hat{\mathbf{U}} \quad x = y$;
- 2) $E(x, y) \geq \mathbf{0}$;
- 3) при любом фиксированном x функция $E(x, y)$ строго монотонно убывает на луче $\{y \hat{\mathbf{I}} \mathbf{Y} : y < x\}$ и монотонно возрастает на луче $\{y \hat{\mathbf{I}} \mathbf{Y} : y > x\}$;
- 4) при любом фиксированном y функция $E(x, y)$ строго монотонно убывает на луче $\{x \hat{\mathbf{I}} \mathbf{X} : x < y\}$ и строго монотонно возрастает на луче $\{x \hat{\mathbf{I}} \mathbf{X} : x > y\}$;
- 5) $E(x, y)$ непрерывна по y .

Можно доказать, что любой показатель ошибок является двухсторонним показателем близости. Таким образом, понятие показателя близости, а следовательно, и понятие отношения близости, включают в себя понятие показателя ошибок. С другой стороны, для любого двухстороннего отношения близости выполняется утверждение следствия к теореме 21, что является обобщением требований аксиом 3), 4) показателя ошибок.

Действительно, утверждение следствия можно переформулировать следующим образом:

- 1) при любом фиксированном x существует $x_0 \in \mathbf{X}$, что функция $E(x, y)$ монотонно убывает на луче $\{y \in \mathbf{Y} : y < x_0\}$ и монотонно возрастает на луче $\{y \in \mathbf{Y} : y > x_0\}$;
- 2) при любом фиксированном y существует $y_0 \in \mathbf{Y}$ функция $E(x, y)$ монотонно убывает на луче $\{x \in \mathbf{X} : x < y_0\}$ и монотонно возрастает на луче $\{x \in \mathbf{X} : x > y_0\}$.

Тем самым, понятие отношения близости, естественным образом, согласуется с понятием показателей ошибок.

Заключение

Подведем некоторые итоги. Введенные понятия одностороннего и двухстороннего отношений близости являются прямым обобщением понятий показателей близости, где в качестве характеристики близости рассматривается действительная неотрицательная функция $E(x, y)$, принимающая нулевые значения, тогда и только тогда, когда аргументы функции совпадают. Из сопоставления понятий показателей близости и ошибок следует, что показатели близости действительно являются характеристиками близости.

Вместе с тем, введенные понятия позволяют увидеть, в каком смысле произвольная функция $E(x, y)$ или, в более общем случае, отношения $\leq^T, {}^1\leq^T$ являются характеристиками близости. Каждая функция $E(x, y)$ задает совокупность пар порядков $\left\{ \left(\leq_b^X, \leq_b^Y \right) \mid \left(\leq_b^Y \right) \subset \left(\leq_b^Y \right) \right\}_{b \in A_0}$
 $\left(\left\{ \left(\leq_b^X, {}^*\leq_m^Y \right) \mid \left(\leq_b^Y \right) \subset \left({}^*\leq_m^Y \right), \left({}^*\leq_m^Y \right) \subset \left(\leq_b^X \right) \right\}_{b \in A_0, m \in B_0} \right)$, относительно которых она является односторонним (двухсторонним) показателем близости. Более того, данные совокупности являются полными совокупностями пар порядков, относительно которых функция $E(x, y)$ будет показателем близости.

Литература

1. Биркгоф Г. Теория решеток. -М.: Наука, 1984.
2. Миркин Б.Г. Проблема группового выбора. -М.: Наука, 1974.
3. Сидельников Ю.В. Теория и организация экспертного прогнозирования - М.: ГПСИ ИМЭМО АН СССР, 1990.