



РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ И РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- В настоящее время инновационный сектор России крайне незначителен в общих масштабах экономики.
- Ключевым элементом инновационного сектора российской экономики на сегодняшний момент являются исследовательские подразделения иностранных корпораций, действующие по принципу интеллектуального аутсорсинга.
- Основная проблема, препятствующая развитию инновационного сектора экономики, заключается в отсутствии спроса на инновации на внутреннем рынке.
- Благополучное развитие российской экономики возможно без реализации сценария инновационного роста.
- Первостепенной задачей экономического развития России является задача модернизации промышленных мощностей, решение которой будет стимулировать спрос на инновации.
- Для активного инновационного развития экономики необходимо возникновение кризисных вызовов.
- В настоящее время наиболее инновационными секторами российской экономики стали сектора нефтедобычи и энергетики.
- Именно в энергетических секторах наиболее вероятно возникновение кризисов в обозримом будущем, что создаст реальные стимулы для инноваций.
- Топливо-энергетический комплекс может стать локомотивом инновационного роста для всей экономики, что согласуется с представлением о России, как об энергетической супердержаве.
- Реализация инновационного сценария развития экономики невозможна без поддержки государства в рамках комплексной политики по поддержке и стимулированию инноваций, предполагающей создание национальной инновационной системы.

СОДЕРЖАНИЕ

ЗАЧЕМ РОССИИ ИННОВАЦИОННЫЙ РОСТ.....	3
ПОТЕНЦИАЛ ИННОВАЦИОННОГО РОСТА.....	7
ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО СЦЕНАРИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ.....	11
РОЛЬ ТОПЛИВНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ.....	17
МИРОВОЙ ОПЫТ И ФОРМУЛА ИНТЕГРАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО СЕКТОРА РОССИИ В МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ.....	21
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИЙ.....	25
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ.....	30

Исследование на тему "Развитие инновационной составляющей экономики России: перспективы и роль экономической политики" проведено компанией "Интерфакс-Центр Экономического Анализа" в партнерстве с концерном Shell.

Концерн Shell поддерживает данный исследовательский проект, который призван представить видение ведущих экспертов, представителей бизнеса и органов власти на перспективы формирования и развития в России инновационной экономики.

"Интерфакс-Центр Экономического Анализа" и концерн Shell благодарят уважаемых участников за любезное согласие выступить в роли экспертов для нашего исследования, а также за потраченное время, силы и внимание.

УЧАСТНИКИ ОПРОСА

Баранов Евгений Алексеевич

Ответственный секретарь Комитета по инвестиционной политике ТПП РФ

Белянин Алексей Владимирович

Координатор научной программы, ГУ Высшая школа экономики

Васильчук Юрий Алексеевич

Ведущий научный сотрудник, Институт мировой экономики и международных отношений РАН

Ведев Алексей Леонидович

Главный экономист, Банк Москвы

Воробьев Георгий Георгиевич

Ведущий научный сотрудник, Институт проблем управления РАН

Зассимова Людмила Сергеевна

Руководитель направления, Межведомственный аналитический центр

Зюзин Андрей Борисович

Директор Дирекции Венчурных инвестиций, УК ВТБ Управление активами

Караева Элина Алексеевна

Директор Центра инвестиций в высокие технологии, ИК ФИНАМ

Каширин Александр Иванович

Председатель Правления Некоммерческого партнерства "Национальное содружество бизнес-ангелов"

Медовников Дан Станиславович

Редактор отдела инноваций журнала "Эксперт"

Миронов Валерий Викторович

Главный экономист Фонда экономических исследований Центра развития

Надоршин Евгений Равхатович

Экономист банка "Траст"

Наумов Станислав Александрович

Директор Департамента экономического анализа и перспективного планирования Министерства промышленности и энергетики РФ

Новиков Дмитрий Александрович

Заместитель директора Института проблем управления РАН по научной работе

Рудашевский Владимир Давыдович

Заместитель Председателя Комитета ТПП РФ по научно-техническим инновациям и высоким технологиям, советник Председателя Совета директоров АФК "Система"

Сальников Владимир Алексеевич

Руководитель направления, Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования, Советник заместителя министра экономического развития и торговли РФ

Семенов Александр Сергеевич

Начальник консультационного отдела "Некоммерческого партнерства Национальное содружество бизнес-ангелов"

Симачев Юрий Вячеславович

Заместитель генерального директора Межведомственного аналитического центра

Шишков Юрий Витальевич

Ведущий научный сотрудник, Институт проблем управления РАН

Яковец Юрий Владимирович

Президент Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева и Ассоциации "Прогнозы и циклы"

Ясин Евгений Григорьевич

Научный руководитель ГУ Высшая школа экономики

Представленный ниже материал является результатом попытки "усреднения" мнений экспертов в рамках единой согласованной концепции, отражающей перспективы развития инновационной экономики в России, предпринятой коллективом экспертов "Интерфакс-ЦЭА". Наиболее яркие мнения участников исследования представлены в качестве самостоятельных врезов в основной текст.

ЗАЧЕМ РОССИИ ИННОВАЦИОННЫЙ РОСТ

Отсутствие инновационного развития чревато потерей России лидерских позиций в мировой экономике

Развитие инновационной экономики для России крайне актуально, т.к. Россия в развитии собственной экономики отстала от ведущих стран на 1-2 уклада (5-6 в развитых странах и 3-4 в России). Так, в экономиках развитых стран доминируют биотехнологии, нанотехнологии, информация и т.д., в то время как отечественная экономика находится все еще на индустриальной стадии. Если положение сохранится, то разрыв в экономическом развитии будет неизбежно нарастать и России суждено оказаться на второстепенных ролях в мировой структуре распределения труда. Вместе с тем Россия позиционирует себя как равный член групп развитых стран (G8), и чтобы обеспечить такие позиции инновационный проект необходим.

Мировое лидерство России может обеспечить только инновационный рост

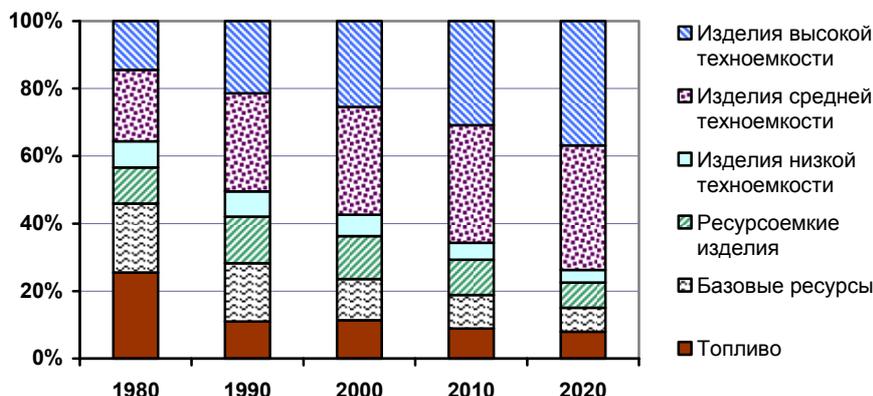
Упущенная выгода России от инновационного отставания составляет 1, 214 млрд. долл. в год

Уже сейчас в развитых странах мира 75-90% прироста ВВП обеспечиваются за счет роста инновационного сектора, а в России пока данный показатель находится только на уровне 10%, что негативно сказывается на общей эффективности экономики. Так, по существующим оценкам, упущенная выгода России от инновационного отставания составляет 1214 млрд. долл. в год.

России придется очень жестко конкурировать с другими добывающими энергоресурсы странами

Доля топлива и сырья в мировом экспорте сокращается и прогнозируется менее 10% к 2020 году. Потому для России сырьевой путь развития ведет не только к утере значимости в мировой экономике, но и к тому, что России придется очень жестко конкурировать с другими добывающими странами, у которых условия добычи полезных ископаемых намного более благоприятны.

ТОВАРНАЯ СТРУКТУРА МИРОВОГО ЭКСПОРТА В 1980 г., 1990 г., 2000 г. И ПРОГНОЗ НА 2010 г. И 2020 г. (В % К ОБЩЕМУ ОБЪЕМУ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ)



Рассчитано по: UNCTAD. Database 2003, Trade Structure by Product.

Доминирование сырьевых секторов в экономике чревато экономической зависимостью России от других стран мира

В настоящее время Россия является сырьевым придатком мировой экономики, что бесперспективно в контексте сокращения природных богатств. Сырьевая зависимость чревата экономической зависимостью России от других стран мира.

Другим негативным следствием инновационного отставания России является падение конкурентоспособности российской экономики. Так, если в 2001 г. Россия находилась на 58-м месте в мировом рейтинге конкурентоспособности, то в

**Инновационный рост позволит
России легко выйти на новые
мировые рынки****Россия испытывает дефицит
менеджеров для реализации
инновационного проекта
развития**

2003 г. - на 61-м, а в 2003 г. - на 79-м месте (данные WEF Global Competition Report 2006).

Более того, если Россия планирует выход на новые мировые рынки, то именно инновационный рост может ей обеспечить такую возможность, т.к. инновации предполагают создание новых товаров, а значит, и создание новых рынков, при этом создавать рынки и занимать на них лидирующие позиции проще нежели пытаться закрепиться на уже существующих рынках с жесткой конкуренцией.

Двойственность инновационного контура

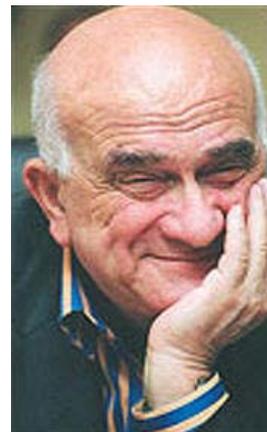
В контексте вопроса актуальности инноваций можно говорить о двух аспектах инновационных технологий: научно-технологической части и инвестиционно-внедренческой.

В настоящий момент в стране сложилась ситуация, когда есть "сырые" ингредиенты для успешного развития экономики – это природные ресурсы, технологии их использования и растущий внутренний платежеспособный спрос. Но нет "поваров", которые смешивают все эти ингредиенты, ставят на огонь и превращают в готовый продукт. Речь идет именно о предпринимателях, формирующих инвестиционную инфраструктуру.

Пока не запустится такая работа, основными бенефициантами российских разработок будут зарубежные компании, оптом закупающие российские патентные разработки

ЯСИН ЕВГЕНИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ

**Научный руководитель Государственного
университета – Высшая школа экономики, директор
Экспертного института.**



- Инновационная экономика является следующим неизбежным этапом после аграрного и индустриального (где пока находятся Китай и Индия).

Спрос на инновации в России достаточно высок, однако, в настоящее время отечественные производители предпочитают покупать апробированные на Западе технологии, что не сопряжено с высокими рисками. Заимствования пока выгоднее собственных разработок.

Потенциал рыночных реформ в России только начал реализовываться, и на этом этапе нам необходимо утилизировать те инновации, которые уже общеприняты в мире. Этот путь прошли Китай и Индия. Но с течением времени будет расти спрос на инновации, разработанные внутри нашей страны.

Сырьевая модель развития экономики возможна, но она тупиковая. Вместе с тем отсутствие "вызовов", что во многом определяется благоприятным уровнем цен на углеводороды, препятствует росту спроса на инновации.

В настоящее время в мире "старые" отрасли производства перемещаются в развивающиеся страны, с которыми мы не можем конкурировать по дешевизне труда. Поэтому путь Китая и Индии для нас неприемлем.

Мы должны сохранять существующие отрасли, но в части развития ставку делать на новые отрасли постиндустриальной экономики.

У России высокий научный потенциал, но крайне разрозненный. Необходимо создание крупных и современных центров науки и образования.

по бросовым ценам и внедряющие их у себя.

Только путь развития инноваций способен обеспечить России прорывной рост

Рост ВВП возможен лишь при необходимом притоке инвестиций, который может обеспечить инновационный рост

По существующим оценкам Центра развития, для успешного функционирования российской экономики требуется рост уровня инвестиций в основной капитал до 28-30% от ВВП, тогда как в настоящий момент данный показатель находится на уровне 18%. Причем это свойственно не только инновационным секторам - усложнение условий добычи полезных ископаемых требует роста инвестиций в основной капитал, что обязывает сырьевые отрасли экономики наращивать приток инвестиций. С другой стороны, именно развитие инновационного сектора способно реально повысить инвестиционную привлекательность российской экономики.

Дорогой труд, суровый климат, административные нагрузки свидетельствуют о бесперспективности развития дешевой мануфактуры в России по примеру Китая

Благополучие экономики России сейчас обеспечивается прежде всего исключительно высокими ценами на энергоносители, что делает ее крайне уязвимой в случае ухудшения мировой конъюнктуры мирового топливного рынка.

Дорогой труд, суровый климат, административные нагрузки свидетельствуют о бесперспективности развития дешевой мануфактуры в России по примеру Китая. Также эти факторы свидетельствуют об отсутствии явных преимуществ

ШИШКОВ ЮРИЙ ВИТАЛЬЕВИЧ

Доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений Российской академии наук.

Автор 8 монографий, 14 брошюр, свыше 20 глав в коллективных книгах и более 300 статей в российских и зарубежных журналах.



- Заимствование передовых технологий на Западе, конечно, желательно и даже необходимо. Но не следует забывать, что нам будут продавать преимущественно вчерашние технологии, а не те, которые сегодня обеспечивают конкурентоспособность на мировых рынках.

Не очевидна корректность политики государства по инвестициям в инновационную экономику: на нанотехнологии выделено уже на первом этапе 130 млрд. долл., что сопоставимы со всем бюджетом РАН. При этом не проработана приоритетность конкретных направлений развития данного сектора инноваций. Здесь, как и в других областях, необходимо развивать в первую очередь те направления, в которых Россия имеет определенный задел.

Приоритет энергетической сверхдержавы сохраняется. Потому стратегия развития российской экономики раздваивается между инновациями и ТЭК. Последний существенно оттягивает на себя инвестиции в ущерб инновационных секторов. По статистике, в 2006 г. 55,7% российских капиталовложений пошли в добывающую промышленность и металлургию и всего 7,3% в машиностроение, а накопленные иностранные инвестиции к 2007 г. в ТЭК и металлургию составили 58,4% и лишь 4,3% в машиностроение. Исправить такое распределение капиталовложений вряд ли удастся.

В частности, потому, что мы берем все новые обязательства по поставкам газа и в Европу, и в Восточную Азию, строим немало дорогостоящих трубопроводов (и по дну Балтики, и через всю Сибирь и т.д.). Чтобы выполнять заключенные международные соглашения, потребуются огромные вложения в добычу топлива. Только для поддержания нынешнего потенциала нашего ТЭК на нынешнем уровне до 2030 г. понадобится 935 млрд. долл. При этом по мере исчерпания природных ресурсов условия добычи усложняются, а соответствующие инвестиции растут.

Сырьевые компании мало заинтересованы в развитии науки, т.к. качество их продукции практически неизменно и вполне конкурентоспособно. Основные их НИОКР связаны со снижением издержек на добычу полезных ископаемых и в их транспортировку. А такие исследования слабо сопряжены с высокими технологиями.

для резкого скачка в диверсификации экономики. Именно инновационный рост способен перевести экономику России на качественно новый уровень.

России необходимо переходить от догоняющего роста экономики Запада к опережающему росту

Более того, России необходимо переходить от догоняющего роста экономики Запада к опережающему росту. При этом России не следует надеяться на возможность инновационного развития исключительно за счет покупки инновационных технологий за рубежом, т.к., как правило, нам продают устаревающие технологии.

Инновационный сценарий развития экономики является прорывным в отличие от экстенсивного

Инновационный сценарий развития экономики является прорывным в отличие от экстенсивного, но при этом связан с необходимостью структурных изменений в экономике. При этом инновации следует трактовать довольно в широком смысле, в том числе и в свете управления, что крайне актуально для России.

ЯКОВЕЦ ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

Президент Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева и Ассоциации “Прогнозы и циклы”. Доктор экономических наук, профессор Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. Председатель Отделения исследования циклов и прогнозирования Российской академии естественных наук, член Всемирной федерации исследования будущего. Заслуженный деятель науки Российской Федерации. Награжден научными наградами: золотой медалью Н.Д. Кондратьева, медалями П. Капицы и В. Леонтьева.



- Становление инновационной экономики сопряжено со сменой парадигм в прогнозировании будущего России, основы чего заложены в работах Кондратьева, Сорокина и Богданова - краеугольные камни новой парадигмы. Она активно оценивается современными российскими научными школами.

В части развития спроса на инновации первостепенное значение имеет позиция и действия государства, т.к. исключительно рыночные механизмы не способны вызвать масштабные сдвиги в инновационном развитии России, и Рынок мало способен заниматься прогнозированием и планированием собственного развития на достаточно длинные временные периоды, что необходимо для развития инноваций. Исключение могут составить крупные транснациональные компании, в том числе концерн Shell.

Важную роль в развитии инноваций играет человеческий (кадровый) фактор – образование, наука, инженерный корпус.

Россия должна стремиться развивать экспорт инноваций. Туризм также является инновационным бизнесом. Отрицательное сальдо по которому превышает доходы от экспорта продукции.

Кризисным вызовом к развитию инноваций является переход к 6-му технологическому укладу, который будет определять конкурентоспособность товаров на мировых рынках через 10-15 лет. Актуальность стратегии инновационного прорыва заключается в государственной поддержке новых поколений технологий в стартовый период, а также в позиции инновационно-активных корпораций. Россия должна стремиться вписаться в изменяющуюся структуру мировой экономики.

Смена поколений, в том числе политических элит, неизбежно приведет к тому, что будущие власти будут более восприимчивы к инновациям.

ПОТЕНЦИАЛ ИННОВАЦИОННОГО РОСТА

Признаки инновационного потенциала

О достаточно высоком потенциале российского инновационного сектора свидетельствует то, что в последние годы в России активно открываются исследовательские центры крупнейших международных корпораций.

Многие российские инновационные решения уже сейчас широко используются в мире, причем не только на уровне технологических разработок, но и в виде конечного продукта.

У России есть реальный задел в нанотехнологиях и других перспективных инновационных направлениях, много идей и теорий, но очень мало реальных воплощений. В целом перспективных разработок и технологий, которые можно было бы воплотить в виде реального инновационного продукта, достаточно много. Большинство разработок осталось еще с советских времен, но тем не менее они имеют ценность и на сегодняшний день. Реализация даже этих технологий может существенно повысить экономические показатели страны. Основная проблема – отсутствие навыков внедрения и вывода продуктов на рынок. В этом плане отставание настолько значительно, что нельзя обойтись без зарубежного опыта. Необходимо перенимать его всеми средствами. Покупка ГАЗом английского производителя микроавтобусов Maxus – отличный пример движения в этом направлении.

Необходимо создание национальной инновационной системы, в рамках которой происходило бы создание инновационных продуктов от стадии идей до стадии реального воплощения. Для этого необходимо формирование связей предприятий инновационного технологического сектора, которые были разрушены 15 лет назад. При этом не всегда надо стремиться восстанавливать их по старым схемам. Участие инвесторов, в том числе зарубежных, создает новый каркас таких связей.

Необходимо создание госцентров по консолидации и оформлению инновационных проектов и доведению их до производства. Также эти центры должны организовывать работу с инвесторами.

Существует проблема патентов. Так, проблемой для патентования российских инноваций является отсутствие достаточного опыта и юридической поддержки – в результате патенты легко обходятся конкурентами. На помощь должно прийти государство, финансирующее юридическую поддержку российских инноваторов.

Проблемы науки и образования

Основной проблемой российской науки является проблема кадрового состава. Так, в академических институтах очень мало плодотворных ученых среднего возраста – они в тяжелые 1990-е годы уехали за границу и работают в иностранных университетах или исследовательских центрах частных корпораций. Большинство из них вполне успешно ассимилировались и не имеют стимулов к возвращению на Родину. Вместе с тем ситуация в российских институтах постепенно начинает выправляться – вслед за ростом финансирования в институты начинает приходить молодежь, но говорить о качественном изменении кадрового состава российской науки пока еще нельзя. Проблема отсутствия людей для продолжения научных традиций остается актуальной и может даже усугубиться. Необходимо повышать престиж

**О высоком потенциале
российского инновационного
сектора свидетельствуют
открытые в стране
исследовательские центры
иностранных корпораций**

**В России много идей и теорий,
но очень мало реальных
воплощений**

**Для инновационного роста
необходимо создание связей
между предприятиями
инновационного сектора**

**Необходимо создание
госцентров по консолидации и
оформлению инновационных
проектов**

**В академических институтах
очень мало плодотворных ученых
среднего возраста**

При определении приоритетов госфинансирования необходимо делать акцент на возможность воплощение в производстве научных разработок

В структуре инвестиций в науку должны превалировать средства частных корпораций

Научный потенциал России достаточно низок

инженерных профессий, что не определяется исключительно уровнем заработной платы.

Наука находится в страшном отрыве от производства, что сдерживает развитие прикладных отраслей. При воплощении в жизнь реальных прикладных проектов, связанных с выводом на рынок новых продуктов, существует колоссальный разрыв в понимании целей и задач ученых и инвесторов. Так, если для инвесторов приоритетными являются категории бизнес-плана, коммерческой выгоды и т.д., то для ученых прежде всего важен научный интерес. Ситуацию можно попытаться исправить, если при определении приоритетов финансирования делать акцент на воплощение в производстве научных разработок – именно это должно стать индикатором для государственного финансирования. Наиболее актуальным является разработка таких инновационных технологий, которые можно в российских условиях довести до конечного использования.

В структуре инвестиций в науку доминирует государство, а в инновационной экономике должны превалировать средства частных корпораций, о чем свидетельствует опыт развитых стран. В части оценки эффективности использования средств госбюджета, идущих на поддержку отечественной науки, многие эксперты дают негативные заключения. Бедой академической науки является то, что зачастую при расходовании средств для администрации институтов важно, как потратить государственные деньги, а не результат. По существующим оценкам Центра развития, в России по сравнению со странами Западной Европы число сотрудников НИОКРов не соответствует объемам их финансирования.

Существенным препятствием для повсеместного развития инноваций является разруха в отраслевой науке и конструкторской базе. Происходит последовательное сокращение численности отраслевых НИИ.

В целом научный потенциал России достаточно низок, российская наука оторвана от западной - российские ученые не ориентируются в современных тенденциях и не способны правильно выбрать вектор в развитии инновационных технологий.

НОВИКОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**Доктор технических наук, профессор,
заместитель директора Института проблем управления РАН
по научной работе**



- В России много интересных разработок на уровне фундаментальной науки, но крайне мало на уровне производственного воплощения, что крайне плохо.

Много природных ресурсов, достаточно грамотных специалистов, но нет инновационных менеджеров.

Определенный научный потенциал есть, но произошедший в 1990-х годах развал производства привел к тому, что нет спроса на научные прикладные исследования (инновации), которыми должны заниматься прикладные отраслевые НИИ. В настоящее время прикладных исследований требуют от фундаментальной науки, что ее губит, т.к. от ученых требуют то, на что в действительности нет спроса. Государство не знает, что делать с наукой.

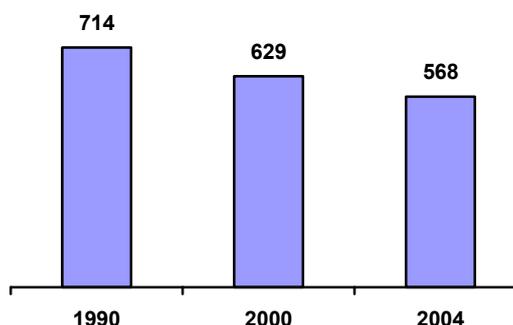
Необходимо стимулировать развитие прикладных исследований на фирмах и предприятиях.

Реальный потенциал прикладной науки сохранен в рамках НИИ естественных монополий

Вузы не выпускают специалистов узкой специализации, требуемых экономике. Ситуация изменится, если вузы станут готовить специалистов по заказам отдельных предприятий.

Вместе с тем оценки научного потенциала не должны быть слишком пессимистичны. Так, реальный потенциал прикладной науки сохранен в рамках НИИ естественных монополий. Научный потенциал распределяется между научными структурами Академии наук и вузов и предприятиями венчурного сектора (малые предприятия). Часто сотрудники академических институтов параллельно работают в коммерческих структурах, где занимаются успешными прикладными исследованиями, которые не заинтересованы "светить" перед руководством институтов, из-за чего возникает представление о развале прикладной науки.

Численность отраслевых НИИ (тыс. чел.)



Для роста эффективности инновационного сектора экономики ученые должны делать выбор между чистой наукой и практикой. Крайне необходима коммерциализация науки.

Преимуществом России в части инновационного развития является сила научной школы и особенности российского ума – способностью выделять глобальные задачи

Основным преимуществом России в части инновационного развития является сила научной школы и особенности российского ума – способностью выделять глобальные задачи. Однако отсутствие четкого понимания относительно того, что из себя представляет российская наука, не позволяет сделать однозначного вывода о высоком инновационном потенциале экономики.

Альтернатива инновационному росту

Разговоры о необходимости инновационного развития экономики ведутся уже более 4 лет, и те эксперты, которые в начале были оптимистами, сейчас начинают придерживаться пессимистических взглядов относительно перспектив инновационного сценария.

Высокие доходы от экспорта природных ресурсов могут обеспечить вполне приемлемый уровень благосостояния населения

Инерционный вариант развития российской экономики также вполне приемлем - более прост и менее рискован, и может обеспечить хороший уровень доходов населению. Так, высокие доходы от экспорта природных ресурсов могут обеспечить вполне приемлемый уровень благосостояния населения, которое в последние годы неуклонно сокращается, что означает возможность роста ВВП на душу населения даже при условии стабильности показателя ВВП. Параллельно могут развиваться сопутствующие отрасли: финансы, торговля, строительство и т.д. Промышленность будет постепенно решать проблему модернизации и импортозамещения.

Инновационный сценарий не является неизбежным для экономики России, в которой деньги можно зарабатывать и за

Вместе с тем без попыток реализации инновационного сценария развития экономики России не обойтись

Инерционный сценарий развития также чреват рисками, как и инновационный

Холодная война являлась инновационным вызовом для экономики Советского Союза

счет более прозаических вещей. Сейчас для государства наиболее актуально создать условия сохранения существующих очагов инновационного сектора.

Было бы идеальным, если бы на притоке доходов от продажи нефти росли другие не конкурирующие отрасли экономики, не связанные с экспортом (торговля, строительство и т.д.). Что может произойти и без инноваций.

Вместе с тем без попыток реализации инновационного сценария развития экономики России не обойтись, но это не должно быть самоцелью или альтернативой инерционному пути развития экономики.

Вместе с тем инерционный сценарий также имеет определенные риски. Так, по мнению некоторых экспертов, в России уже с 2020 года может резко сократиться добыча нефти, а с 2030-го – газа, а значит, сырьевой сценарий развития экономики не может обеспечить достаточный уровень благосостояния граждан, а также неизбежно будет вести к национально-культурной деградации и территориальному распаду России. Велика вероятность, что сибирские регионы перейдут под контроль Китая, западные будут тяготеть к европейским ценностям, юг – к мусульманскому Востоку.

Роль ВПК в развитии инновационного сектора второстепенна

Во времена Советского Союза инновационный паритет нашей страны с развитыми странами Западной Европы и США обеспечивался прежде всего за счет ВПК. Во многом это объяснялось тем, что уже в те времена ВПК СССР вынужден был конкурировать в области инноваций с западными компаниями, что способствовало появлению передовых разработок. При этом необходимо учитывать действия фактора "холодной войны", который являлся глобальным вызовом для

ВЕДЕВ АЛЕКСЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ

Через 10 лет ВПК может потерять конкурентоспособность



-Бурный экономический рост возможен исключительно при реализации инновационного сценария развития экономики.

Социально-экономическая стабильность является основой для развития инновационной экономики, причем по значимости данный фактор более весом по сравнению с инвестициями, налогами, законодательством.

Высокие цены на нефть практически гарантируют социально-экономическую стабильность.

Инновационный сценарий развития не может быть самореализуемым, для этого необходима инициатива правительства, предполагающая создание всех необходимых условий.

Было бы правильным начать с развития тех направлений в инновациях, которые уже существуют, а не заниматься новыми направлениями.

Локомотивами роста инновационного сектора могут стать авиакосмическая отрасль и энергетика.

Не следует стремиться добиться успеха на всем инновационном фронте экономики. Так, в Японии не удалось добиться результатов в космической индустрии, и это не является негативным аспектом для японской экономики.

инновационной экономики Советского Союза, формализующимся в государственной поддержке и общем моральном настрое советских граждан, болеющих за безопасность собственной Родины.

В настоящее время ВПК все еще конкурентоспособно, прежде всего благодаря наработкам из советского прошлого, но через 10 лет ситуация изменится, т.к. эта отрасль оторвана от остальной экономики и прошлые ресурсы истощатся. В том числе истощаются человеческие ресурсы – старое поколение специалистов уходит, а новое не появляется.

Конверсия ВПК ограничена требованиями к гражданским и военным технологиям

В целом существующий потенциал ВПК все еще допускает определенную конверсию инновационных технологий в гражданские сектора, но такая конверсия весьма ограничена, так как в этой отрасли первостепенное значение имеют характеристики продукции (скорость, точность, поражающая мощь и т.д.), а не себестоимость. Получается, что военные инновации не могут использоваться в гражданском производстве в силу неоправданной дороговизны, что снижает конкурентоспособность итоговой продукции.

В мировой экономике значимость ВПК падает

Мировые экономические реалии таковы, что индустриальная и военная мощь государств начинает играть "10-ю роль" при определении мировых стран-лидеров. Сейчас в этом контексте на передний план выходят наука, модернизация, образование, здравоохранение и т.д., а значит, роль ВПК в развитии инновационного сектора российской экономики второстепенна.

ВПК вновь сможет предъявить активный спрос на инновации и существенно влиять на общее развитие экономики, если вновь возникнет тема противостояния держав, но данный сценарий развития нежелателен.

ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО СЦЕНАРИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Препятствует развитию российских инноваций отсутствие кризисных вызовов

Для инновационного роста необходим кризисный вызов

Общемировой опыт и история России показывают, что реальные инновационные трансформации экономик происходили исключительно при наличии серьезных проблемных условий (1914 г., Вторая мировая война и т.д.). Для инновационного развития необходимы противостояния, угрозы и т.д. Именно поэтому в советские годы Россия была одним из лидеров в области инноваций, причем еще начиная с 1950-1960-х годов эпицентром инноваций стал ВПК, т.е. двигателем инноваций для экономики во времена Советского Союза являлась "холодная война". Аналогичную картину мы можем наблюдать и в истории США - появление Силиконовой долины стало откликом на советскую ядерную и космические программы.

У России сейчас нет острой необходимости в инновациях

В свое время СССР шел в плане инноваций наравне с Западом, но с 1990-х годов у России нет явных инновационных вызовов, несмотря на существующие экологические проблемы, топливную зависимость и т.д., которые, безусловно, являются проблемами, но не требуют решения в сжатые сроки и мобилизации усилий всей экономики.

Более того, высокие цены на углеводороды на мировом рынке обеспечивают России стабильный приток нефтедолларов, что обеспечивает вполне успешный экономический

**Истощения ресурсов,
экологические проблемы,
биотехнологии,
энергосбережение – глобальные
инновационные вызовы**

**Для отсталой промышленности
России необходима
модернизация, а не инновации**

**Технологическая отсталость
создает "извращенный" спрос
на инновации**

фон и стирает потребность инновационных трансформаций при условии достаточности уровня благосостояния населения.

В мировом плане в настоящее время инновационный контур проходит через проблемы истощения ресурсов, экологию, биотехнологии, энергосбережение. Для Западной Европы основным двигателем инноваций являются проблемы экологии, Киотский протокол, борьба с терроризмом.

Разрыв инновационного процесса

Проблема отсутствия спроса на инновации имеет историческое происхождение и напрямую связана с проблемными 1990-х годов. Тогда разрушение экономики повлекло сокращение инвестиций в развитие инновационных технологий более чем в 5 раз. Вместе с тем те времена прошли, и ситуация сейчас стала выправляться.

Отсталое, вследствие экономических катаклизмов 1990-х, производство не способно генерировать спрос на инновации, оно озабочено проблемой модернизации. Поэтому для стимулирования спроса на инновации надо делать акцент на инвестиции в обновление оборудования. Снижение импорта базовых технологий может послужить стимулом для развития российских инноваций, но для этого необходимо создание законодательных барьеров со стороны государства.

Спрос на инновации формируется прежде всего не конечными потребителями товаров, а со стороны предприятий, занимающихся промежуточными процессами, что означает, что модернизированная экономика создаст основной спрос на инновации.

Более того, технологическая отсталость создает "извращенный" спрос на инновации – разрабатываются такие технологии, которые были бы бессмысленны при современном производстве, но актуальны для России. Потенциал рыночных реформ в России только начал реализовываться, и на этом этапе нам необходимо утилизировать те инновации, которые уже общеприняты в мире. Этот путь прошли Китай и Индия. Спрос в России на инновации есть, однако в настоящее время

КАШИРИН АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

Практикующий бизнес-ангел, инвестирующий в высокотехнологичные проекты ранних стадий. Председатель Совета директоров ряда инновационных компаний. В 2006 году избран Председателем Правления Некоммерческого партнерства «Национальное содружество бизнес-ангелов» (СБАР), которое было образовано при поддержке РАВИ и ТПП РФ.



- В части проблемы отсутствия спроса не следует замыкаться исключительно на локальный рынок – мировой рынок вполне может стимулировать развитие российского инновационного сектора. Возможна тесная интеграция российской инновационной экономики с мировой.

Глобальный рынок может предложить и капитал, и производственную базу для развития российских инноваций. Так, вполне возможно, что российские инновационные компании будут заниматься заказами комплектующих в Китае и других развивающихся странах.

ТЭК надо поддерживать и повышать его эффективность, но он не способен сам по себе вызвать инновационный рост.

В условиях постиндустриального общества только инновационный сектор может гарантировать высокие темпы роста ВВП.

Крупные иностранные компании крайне пристально следят за развитием российского инновационного сектора - особенно в части малого бизнеса, стараясь скупить все самое интересное.

Основная проблема инновационного процесса – конверсия идей в товар.

Для России наиболее актуально внедрение квазиинноваций

отечественные производители предпочитают покупать апробированные на Западе технологии, что не сопряжено с высокими рисками.

Для России сейчас наиболее актуальным является не создание инноваций, а их внедрение (внедрение существующих в мире). Вместе с тем устаревшие фонды промышленности являются преимуществом в части развития инноваций, т.к. обновление фондов может происходить исключительно на основе новой научно-производственной базы.

Появление новых технологий может задавать направления модернизации экономики

Сокращение внешнеторгового сальдо, что неизбежно, будет означать снижение притока капитала, а значит, модернизацию экономики, следует провести по возможности быстрее.

Возможно, при оценке перспектив инновационной экономики следует двигаться не от отсутствия спроса, а от возникающего предложения. Появление новых технологий может задавать направления модернизации экономики.

Низкий спрос на инновации связан с нарушившимся инновационным процессом

С течением времени будет расти спрос на инновации, разработанные внутри нашей страны. После того как российская экономика сравняется с западной по "насыщенности" инноваций, можно будет ожидать возникновения спроса на внутренние разработки. Но для всего этого необходимо вывести производство и с/х на определенный уровень.

Проблема низкого спроса на инновации во многом сопряжена с нарушившимся инновационным процессом. Так, во времена СССР существовал инновационный конвейер, доводящий инновационные идеи от стадии появления до стадии воплощения в реальный продукт и его продажу. В отсутствие инновационного контура крайне рискованно заниматься инновациями и внедрять их на собственном производстве.

Решению проблемы низкого внутреннего спроса на инновации может способствовать государство путем его структуризации на основе улучшения информационной среды.

Инновационный аутсорсинг и рост внутреннего спроса на инновации**США и Европа генерируют основной спрос на российские инновации**

В настоящее время США и Европа являются основными источниками спроса на российские инновации. Именно крупнейшие частные корпорации этих стран сейчас активно создают в России свои исследовательские подразделения, которые образуют костяк российского инновационного сектора экономики. Так, если раньше иностранные компании в основном приглашали отечественных специалистов в свои "домашние" НИОКРы, то сейчас в силу развитости средств коммуникаций стало дешевле создавать исследовательские подразделения внутри России, что также не усложняет конкуренцию среди специалистов на их внутреннем рынке.

Вступление России в ВТО будет способствовать развитию инноваций

Вслед за иностранными компаниями начинают создавать исследовательские подразделения и отечественные производители, вынужденные обеспечить конкурентоспособность собственной продукции, чему особенно будет способствовать вступление России в ВТО. Поэтому внутренний спрос на российские инновации будут создавать лидеры отраслей.

Кризисы в Российской экономике неизбежны, после чего неминуемо последует реальный инновационный рост

Государство должно способствовать внедрению лучшей мировой практики ведения бизнеса, но для этого должны быть созданы особые условия. Так, должны быть убраны препятствия для развития лидеров в отраслях экономики, а для этого государство должно поддерживать экспорт и выход отечественных компаний на мировой рынок.

Анализ закономерностей развития экономики позволяет утверждать, что кризисы в технологической сфере в российской экономике неизбежны, после чего неминуемо последует реальный инновационный рост, как отклик на инновационный вызов.

Спрос на инновации будет расти, и инновационный сценарий развития экономики неизбежен, т.к. существует воля со стороны государства, давление со стороны науки и растущая заинтересованность со стороны бизнеса, что в совокупности должно дать позитивный результат.

Перспективные направления развития инновационной экономики России

В первую очередь среди перспективных направлений развития инновационной экономики следует назвать направления, получившие поддержку государства и объявленные “стратегическими”, - нанотехнологии, атомная энергетика, космос, информационные технологии.

Крупные гос. вложения в поддержку нанотехнологий не являются высокорискованными

Крупные гос. вложения в поддержку нанотехнологии не являются высокорискованными, т.к. эти вложения не предполагают инвестиции в венчурный бизнес, а всего лишь в инфраструктурные проекты, которые неизбежно окупятся, если будет эффективна диверсифицированная часть инновационного сектора, связанная с нанотехнологиями.

Следующим по степени вклада в рост инновационного сектора будут вносить технологии все более глубокой переработки сырья – нефти, газа, леса, металлов и прочих полезных ископаемых.

Пищевая промышленность наиболее модернизирована

В силу специфики рынка в данный момент в России появилась отрасль, степень модернизации оборудования в которой обогнала все другие сферы хозяйства. Это пищевая промышленность. Несмотря на то, что все центры разработок и технологий этой сферы находятся за рубежом, сам по себе факт внедрения новейших технологий является мощным рычагом для запуска инноваций в этой сфере.

Военно-промышленный комплекс, медленно, но верно повышающий спрос на новые технологии, будет стимулировать инновации в машиностроении.

Строительный бум (поддержанный государством) привлекает новые (пока зарубежные) технологии на российский рынок.

В России сложилась среда высококвалифицированных программистов

В России сложилась среда высококвалифицированных программистов. Этому способствовали:

- ✓ Доступность и широта распространения компьютеров и Интернета;
- ✓ Техническая ориентация системы высшего образования;
- ✓ Доступность программного обеспечения из-за слабого контроля авторских прав в России. Известно, что российские программисты осваивают новое программное обеспечение и средства разработки в среднем быстрее своих западных коллег, так как им доступны дешевые пиратские копии.

Наличие высокой квалификации и творческий подход к решению сложных задач выделяют российских программистов в таких креативных областях, как написание игр и антивирусов.

Специфика российских приоритетов

В настоящее время Россия является лидером в области атомных технологий, но непонятно, как удержать это лидерство,

России будет сложно удержать лидерство в области атомных технологий

прерван длительный цикл воспроизводства кадров. Получается, что даже в том случае, если мы имеем определенный задел в некоторых инновационных отраслях, непонятно, как этот задел развивать в дальнейшем.

Возможно появление прорывных технологий в консервативных отраслях производства

Перспективными направлениями инноваций являются биотехнологии и нанотехнологии в той части, в которой они связаны со здоровьем человека, так как именно обеспечение здоровья человека и продление его жизни являются одним из основных стимулов мирового инновационного процесса.

При определении приоритетов развития необходимо рассчитывать эффект синергии

Особенностью российского пути инновационного развития может стать появление прорывных технологий в консервативных отраслях: нанобетоне, биотехнологии в добыче нефти, сжигании угольной пыли.

При определении перспективных направлений развития инноваций необходимо формировать сеть связанных проектов и рассчитывать синергетический эффект. Именно исходя из данных соображений целесообразно развивать инновации во всех секторах экономики.

Высокий потенциал инноваций в ВПК все еще сохранился с советских времен, но его крайне сложно оценить, особенно в части перспективности технологий двойного применения.

Российские публичные компании опасаются инноваций

Публичные компании опасаются инноваций

В настоящее время российские компании, чьи акции торгуются на бирже, опасаются внедрения инноваций, что может негативно сказаться на их рыночной капитализации. Так, существуют опасения, что внедрение инноваций чревато высокими рисками. Особенно с учетом того, что реальная экономическая выгода может быть получена не ранее, чем через 10 лет. Снять такие опасения может лишь появление у компаний положительной практики внедрения инновации, но для этого также необходимо довольно много времени.

Венчурные проекты не приживаются в России

Вместе с тем со временем трансформация российских компаний в глазах инвесторов должна происходить в направлении международных стандартов – успешная компания должна тратить определенную часть прибыли на инвестиции в инновации. Поэтому при презентации целевой стратегии развития компании необходимо уделять должное внимание вопросам НИОКР.

Препятствия рынка инвестиций

Развитие инновационного сектора экономики должно основываться на реализации множества венчурных проектов, которые в России не приживаются, т.к. их доходность 30-35% и сопутствующие риски делают их неинтересными для инвесторов на фоне рентабельности секторов торговли и строительства – 40%.

Венчурный капиталист в момент инвестирования в перспективный проект должен четко знать, кто может потом купить его бизнес, что ставит в зависимость успех отечественного инновационного сектора от связей международными рынками капитала.

Государство как препятствие инновациям

Высокая доля государства в экономике не лучшим образом сказывается на ее эффективности и ухудшает условия конкуренции, что в итоге сдерживает развитие инноваций, т.к. одним из основных стимулов инновационной деятельности является необходимость повышения конкурентоспособности

Высокая доля государства в экономике не лучшим образом сказывается на ее эффективности и ухудшает условия конкуренции и сдерживает инновации

Устойчивость государства является необходимым условием для инноваций

Инновационная экономика достаточно рискованная, но риски оправданы

Поддержка инновационной риторики на высшем государственном уровне способствует расширению доступности информации об инновационных возможностях для предпринимательского сообщества

продукции. Для решения этой проблемы необходима институциональная реформа экономики.

Практика государственного регулирования в сырьевом секторе свидетельствует о том, что частная собственность на нефтегазовые активы крайне нестабильна, что не способствует *росту инвестиций* со стороны владельцев бизнеса в инновации, которые могут быть оправданы лишь через достаточно большой временной промежуток, на котором велики риски потери бизнеса. Волонтаризм власти в части лицензирования энергодобычи заставляет ориентироваться отрасль на получение сиюминутной прибыли без желания развивать инновации и создавать на них спрос.

Государственный тренд на обеспечение устойчивости государства является необходимым условием для инноваций, поэтому необходимо продолжение административной реформы государства для повышения определенности в экономике.

Существует опасность того, что гос. дотации в инновационном секторе будут рождать иждивенческие настроения, снижать конкурентоспособность российских разработок и сдерживать развитие инновационного сектора.

Риски инновационного сценария

Инновационная экономика достаточно рискованная. Например, после изобретения компьютеров, что стало для США импульсом для бурного инновационного роста, экономика около 20 лет стагнировала, но случившийся рывок все это компенсировал. Такова неизбежная сущность инновационной экономики, с которой надо мириться и которая может обеспечить глобальное лидерство национальной экономики.

Политические заявления о необходимости диверсификации экономики способствуют формированию общего фона отношения к инновационным компаниям. В долгосрочных стратегиях развития регионов до 2020 года обязательно представлены пути диверсификации экономики регионов и конкретные направления для внедрения инноваций. Это дает позитивный сигнал для предпринимателей и

РУДАШЕВСКИЙ ВЛАДИМИР ДАВЫДОВИЧ

Заместитель Председателя Комитета Торгово-промышленной палаты РФ по научно-техническим инновациям и высоким технологиям. Советник Председателя Совета директоров АФК «Система», доктор экономических наук



- Альтернативой инновационному сценарию является необходимость модернизации экономики. Так, 78% основных фондов промышленности имеют коэффициент износа более 55%.

Государство может само создавать спрос на инновации, например, закупая передовые технологии в области образования.

Существует проблема отсутствия прозрачности и общественного контроля в расходовании средств государства на инновации.

Крупный бизнес пока к развитию инноваций не готов, т.к. отдача возможна лишь через 15-20 лет, что генерирует высокую неопределенность и может негативно отразиться на уровне рыночной капитализации компаний.

Для России важно попасть в производственные цепочки международных корпораций – это приоритетно для экономики по отношению к созданию собственных товаров.

инвесторов, стимулируя интерес к "стратегическим" направлениям инноваций.

Просвещение компаний и всего предпринимательского сообщества, поддержка инновационной риторики на высшем государственном уровне способствуют расширению доступности информации об инновационных возможностях для предпринимательского сообщества. Это становится темами обсуждения в аналитике, прессе, на телевидении и в рамках конференций и иных мероприятий для бизнеса.

Знакомясь с особенностями инновационного и внедренческого процесса, руководители компаний становятся более подготовленными к конструктивной работе с инвесторами, к получению кредитов и общению с крупными партнерами.

Выделение крупных государственных ассигнований на развитие определенных направлений в инновационной области, позволит отработать механизмы контроля за расходованием госсредств. Со временем качество управления госсредствами может повыситься и привести к появлению реальных разработок в обозначенных отраслях.

Рискованность инноваций генерирует рискованность всего инновационного проекта, а значит, и рискованность будущего России

В действительности только инновационный проект развития экономики способен обеспечить благополучное развитие экономики России. Вместе с тем рискованность инноваций генерирует рискованность всего инновационного проекта, а значит, и рискованность будущего России. К сожалению, инновационная тематика в большей части относится к развитию разговоров, но не связана с реальными процессами, а следовательно, будущее довольно пессимистично.

РОЛЬ ТОПЛИВНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Энергетический кризис способен вызвать инновационный рост

Кризис в энергетике как стимул к масштабным инновациям

Решить проблему отсутствия спроса на российские инновации на внутреннем рынке крайне сложно, т.к. в стране отсутствуют явные кризисные вызовы, способные такой спрос

МЕДОВНИКОВ ДАН СТАНИСЛАВОВИЧ

Редактор отдела инноваций журнала «Эксперт»



- В современной российской энергетике все яснее проступают черты грядущего системного кризиса: национальное энергопотребление превышает генерацию, энергомашиностроение неспособно решить проблему быстрого ввода новых мощностей, наблюдается падение газодобычи на основных месторождениях, многолетняя деградация инновационной программы отечественного газового монополиста и нефтянки, увеличение доли добычи так называемого «жирного» газа и рост дефицита газа на внутреннем рынке. Кроме того, российская экономика крайне энергорасточительна - на производство ВВП у нас расходуется в два раза больше энергоресурсов, чем в большинстве развивающихся стран.

вызвать. Вместе с тем ситуация может измениться, т.к. велика вероятность возникновения в России энергетического кризиса, что явится реальным инновационным вызовом.

Нарастает дисбаланс между ростом потребления и предложением электрической и тепловой энергии

Основная проблема для российской экономики и жилищно-коммунального хозяйства страны - в нарастающем дисбалансе между ростом потребления и предложением электрической и тепловой энергии. Советский запас прочности исчерпывается с каждым годом в связи со старением генерирующего оборудования, между тем как новые электростанции не вводятся в достаточной мере для покрытия растущих запросов экономики. Ситуация близка к критической. Экспортно-ориентированные стратегии добывающих энергоресурсы компаний (и частных, и государственных) только усугубляют ситуацию. Самая важная технологическая проблема российской электроэнергетической отрасли — в использовании устаревших неэффективных и неэкологических технологий сжигания углеводородного сырья при низком КПД.

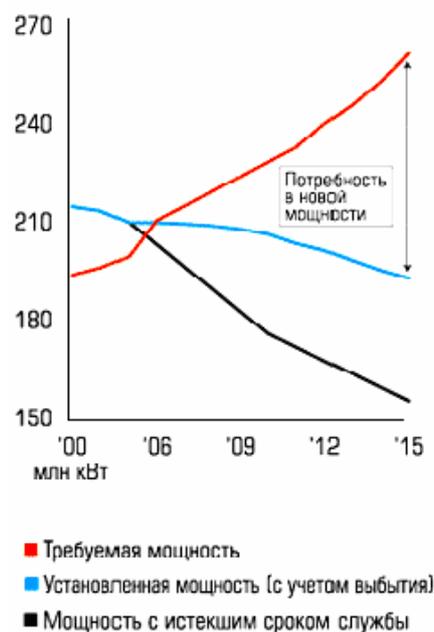
Не развиваются технологии эффективного использования добываемых ресурсов

В настоящее время у нас не развиваются технологии эффективного использования добываемых ресурсов – не можем эффективно сжигать газ, перерабатывать нефть и т.д. Мы в основном ее только добываем. Например, при транспортировке газа могут использоваться энерготурбины, позволяющие получать дополнительную электроэнергию, но для этого нет стимулов, и “Газпром” этого не делает.

До 2030 г. произойдет глобальная энерго-экологическая революция

Более того, вслед за российским энергетическим кризисом, который может произойти в самые ближайшие годы, грянет глобальный энергоэкологический кризис, который вызовет энергоэкологическую революцию, ориентировочно к 2030 г. Необходимо успеть модернизировать российскую экономику до того, как упадут цены, иссякнут запасы нефти и газа или мировая экономика перейдет на альтернативные источники энергии.

Дефицит мощности в России



Источники: ИНЭИ РАН, журнал “Эксперт”

Инновационный путь предполагает рост энергообеспечения человека, а значит, важно развивать топливно-энергетический комплекс как базу для инновационного роста.

Эпицентром инновационного развития станет топливно-энергетический сектор

Эпицентром инновационного развития инновационного сектора экономики России может стать топливно-энергетический сектор, более того, такой инновационный прорыв в ТЭК уже начался. Поучителен опыт Национальной инновационной корпорации, где крайне результативным оказался опыт сотрудничества государства, бизнеса и науки.

ТЭК как локомотив инноваций – именно в данном секторе может начаться рост инновационного сектора России

Финансовые и организационные ресурсы ТЭК при нынешней управленческой роли государства могут существенно продвинуть данный сектор в области инноваций

Россия как энергетическая супердержава требует инновации в топливно-энергетическом секторе. Финансовые и организационные ресурсы ТЭК при нынешней управленческой роли государства могут существенно продвинуть данный сектор в области инноваций. В настоящее время мы видим концентрацию сырьевых отраслей в государственном секторе экономики, что позволит государству получать долгое время устойчивые доходы в бюджет, а следовательно, и осуществлять поддержку других инновационных отраслей экономики.

Сырьевой сектор и отрасли «первого передела» являются наиболее сильными отраслями российской экономики – именно в них наблюдается наибольшая инновационная активность

Нефтедобывающие компании могут создавать спрос на инновации, который будет распространяться по смежным отраслям.

Сырьевой сектор и отрасли "первого передела" являются наиболее сильными отраслями российской экономики – именно в них наблюдается наибольшая инновационная активность. При барьерах, которые может установить государство на покупку западных технологий, у нас может сформироваться в данных секторах реальная и устойчивая инновационная среда.

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ИННОВАЦИИ (%)



Источник: ГУ ВШЭ, статистический сборник "Индикаторы инновационной деятельности: 2006"

Инновационный вызов со стороны ТЭК может быть крайне полезен даже если не вызовет бума инноваций во всей экономике. Так, Россия можем быть в мире абсолютным лидером в области геологии и разведки полезных ископаемых. Россия способна успешно заниматься экспортом инноваций, в том числе в области топливной энергетики. Так, ВНИИ ГАЗ занимается экспортом технологий в Венесуэлу.

В качестве приоритетов развития инноваций было бы целесообразно поддерживать производство мощностей электроэнергетического оборудования, т.к. специфика рынка позволяет получать заказы на несколько лет вперед.

Энергетический сектор претендует на то, чтобы стать локомотивом развития инновационной экономики

Высокие цены на нефть создают хорошие условия для разговоров об инновациях, но не способствуют их развитию

Избыточный приток инвестиций означает, что нельзя говорить о том, что ТЭК оттягивает инвестиции в ущерб другим секторам экономики

Энергетический сектор претендует на то, чтобы стать локомотивом развития инновационной экономики. Так, через 20 лет ресурсы начнут исчерпываться и возникнет задача разработки сложных месторождений, что потребует соответствующих технологий и будет создавать спрос на инновации.

Высокая доля государства в добывающей промышленности может гарантировать спрос на российские инновации в противовес покупке технологий за рубежом. Вместе с тем участие государства в инфраструктурной энергетике является ограничением для эффективного развития всей экономики.

Голландская болезнь

Если бы у России не было нефти и в мире не сложилась крайне благоприятная конъюнктура цен на энергоносители, то не было бы сейчас и разговоров о необходимости развития инновационной экономики. Однако высокие цены на нефть создают хорошие условия для разговоров об инновациях, но не способствуют их развитию. Проблема нефтяного сектора в том, что 80% добываемого сырья экспортируется, поэтому отрасль не работает на экономику России.

Вывоз сырья является нашим конкурентным преимуществом, а сырьевая экономика выступает в роли подушки безопасности для будущего России. Вместе с тем в сырьевом секторе заняты всего 10% населения, а это означает, что нам необходимо развивать и другие сектора.

Существующий избыточный приток инвестиций означает, что денег хватит всем отраслям, и нельзя говорить о том, что ТЭК оттягивает инвестиции в ущерб другим секторам экономики. Рост венчурных фондов сопоставим с инвестициями в нефтяной сектор, а значит, не правильно говорить, что ТЭК оттягивает инвестиции.

Сырьевой сектор способен генерировать высокий спрос на инновации. Например, металлургия является высокоинновационной отраслью. Вместе с тем инновационной

КАРАЕВА ЭЛИНА АЛЕКСЕЕВНА

**Директор Центра инвестиций в высокие технологии
ИК ФИНАМ**



- Сейчас всех участников российского рынка так пугают сырьевой зависимостью, что процесс диверсификации становится приоритетным не только у федеральной и региональной власти. Он затрагивает компании, тесно связанные с ТЭКом и прочим сырьем.

Но высокая степень вертикальной интеграции компаний ТЭКа, помноженная на неэффективное государственное управление, является существенным препятствием для инноваций. Посторонние, частные и малые компании не имеют возможности оказывать услуги компаниям ТЭКа. А внутренних реальных стимулов для внедрения инноваций в нефтегазовых компаниях нет. Политические заявления не получают реализации в этих компаниях. Характерный пример – это проблема использования нефтедобывающими компаниями попутного газа. В год российские нефтедобывающие компании сжигают около 10 млрд. кубометров попутного газа. Это вызвано как монопольной позицией “Газпрома”, не желающего принимать такой газ в свои трубы, так и необходимостью модернизировать или доукомплектовывать добывающее оборудование.

Политика государства, сдерживающая рентабельность нефтегазового сектора, стимулирует инвесторов переключаться на другие сектора экономики

экономика должна быть полностью, а не отдельные отрасли – это основная проблема.

Политика государства, сдерживающая рентабельность нефтегазового сектора, стимулирует инвесторов на переключение на другие сектора экономики, хорошо, если ими станут инновационные технологии. Об этом свидетельствуют создаваемые фонды прямых инвестиций. Экономика, таким образом, становится более диверсифицированной.

Давление государства на ТЭК сдерживает приток в него долгосрочных инвестиций, т.к. генерирует для инвесторов долгосрочные риски, связанные с политикой государства.

МИРОВОЙ ОПЫТ И ФОРМУЛА ИНТЕГРАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО СЕКТОРА РОССИИ В МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

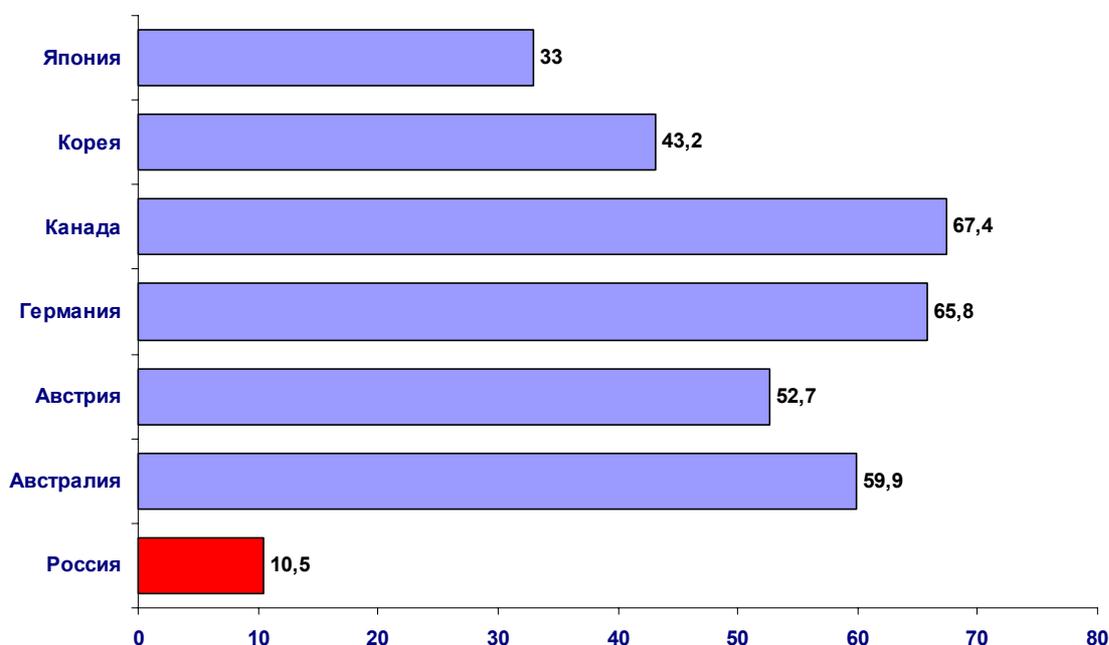
Для России больше свойственны инновации в "серединных" технологиях, связанных с машиностроением

Специфика инновационных тематик

Учитывая тот факт, что развитие инноваций, как правило, является откликом на определенные инновационные вызовы, зачастую вызванные кризисными явлениями, инновационные модели развития различных групп стран существенно отличаются в части направленности инновационных разработок.

Так, для развития стран первостепенное значение имеют проблемы энергосбережения и борьбы с терроризмом, а для развивающихся стран - проблемы экологии и питьевой воды и т.д.

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ИННОВАЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ (%)



Источник: ГУ ВШЭ, статистический сборник "Индикаторы инновационной деятельности: 2006"

Россия не принадлежит ни к группе развитых стран, ни к странам третьего мира, поэтому она не встраивается в специфическую инновационную проблематику данных групп стран. Для России больше свойственны срединные технологии – машиностроение и т.д.

Инновации возможны не только в высокотехнологических отраслях (биотехнологии, нанотехнологии, IT), но и в низкотехнологических отраслях (добыча полезных ископаемых, с/х).

Россия как мировой интеллектуальный центр

Было бы идеально превращение России в интеллектуальный центр для мировой инновационной экономики, но до этого еще очень далеко и к этому необходимо стремиться.

В настоящее время крупные иностранные корпорации создают в России собственные НИОКРы, но при этом бизнес-центры находятся за рубежом. Россия становится интеллектуальным аутсорсингом для развитых стран.

Проблема данного пути развития инновационного сектора заключается в том, что экономический эффект будет за границей, а не внутри страны. Разработка технологий (патентов) без промышленного воплощения бесперспективна, т.к. иностранцы настроены покупать не российские патенты, а российских ученых.

Важнейшим показателем успеха инновационной модели той или иной страны является объем инновационного рынка. По этому показателю есть единственный лидер – США. Важно учитывать и опыт близких по менталитету стран (Израиль, Франция) или стран, с которыми сложились давние тесные связи (Индия). Но основной тон в применении полного цикла инноваций задает все-таки США. Важно максимально расширить сотрудничество в обмене опытом, перенимать инвестиционные технологии, знания по анализу рынков и всем прочим направлениям, составляющим цикл разработки и внедрения инноваций.

Интеграция России в мировую инновационную экономику

Бурный рост инновационной экономики развивающихся стран прежде всего объясняется налаженными кооперационными связями с транснациональными компаниями. Прежде всего в этом ключе полезен опыт стран Юго-Восточной Азии (Кореи, Японии, Сингапура, Малайзии, Таиланда, Филиппин).

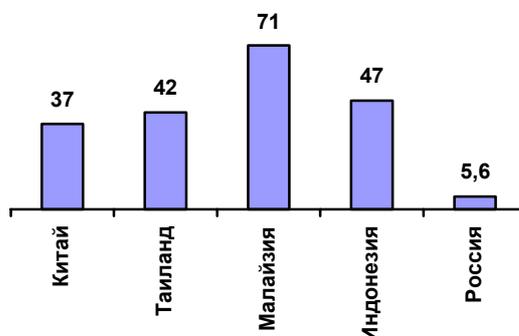
Россия становится интеллектуальным аутсорсингом для развитых стран

Разработка технологий (патентов) без промышленного воплощения бесперспективна

Основной тон в применении полного цикла инноваций задает все-таки США

Бурный рост инновационной экономики развивающихся стран объясняется налаженными кооперационными связями с транснациональными компаниями

ДОЛЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ТОВАРОВ В ЭКСПОРТЕ В 2006 Г. (%)



Источник: High-tech exports. May 2007 (www.Global-production.com).

Стремление мировых транснациональных компаний обеспечить высокое качество производимых компонентов в развивающихся странах подтолкнуло их к переносу в них

передовых технологий, корпоративной культуры, образования и т.д., что обеспечило высокие темпы инновационного роста. К сожалению, согласно существующей статистике, Россия пока фактически не участвует в производственных цепочках мировых производителей.

Тесная интеграция национального инновационного сектора в мировую экономику будет вести к тому, что спрос на российские инновации будет формироваться преимущественно со стороны иностранных компаний и корректироваться экономической политикой иностранных государств.

Для России актуально создавать новые рынки, а не идти на уже существующие, где крайне высока конкуренция

Для России актуально создавать новые рынки, а не идти на уже существующие, где крайне высока конкуренция. России следует стремиться масштабно внедрять инновационные технологии, на шаг опережая развитые страны, что проще делать на пустом месте.

ИНТЕГРАЦИОННАЯ ФОРМУЛА ИННОВАЦИОННОЙ РОССИИ:
 интеллектуальный аудсорсинг международных корпораций + развитие инноваций в сырьевом секторе + стремление выйти на внешние рынки + перенесение индустриальных циклов в развивающиеся страны (например, Китай).

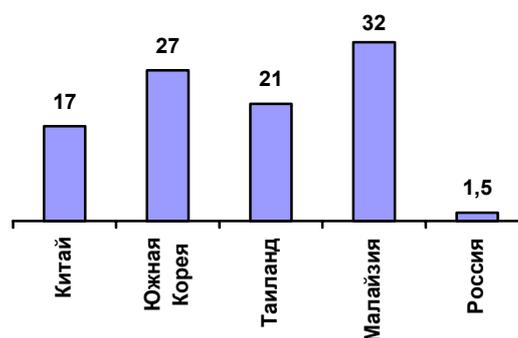
Государство должно организовать компанию по анализу мирового опыта по стимулированию инноваций.

Финляндия

Опыт Финляндии может оказаться наиболее полезным в части развития инновационного сектора экономики

Опыт Финляндии может оказаться наиболее полезным в части развития инновационного сектора экономики. Так, Финляндии удалось в довольно короткий период времени превратить сырьевой сектор добычи древесины в один из самых передовых и инновационно емких, тем самым подтвердив возможность инновационной трансформации экономики на базе добывающей промышленности.

ДОЛЯ ЧАСТЕЙ И КОМПОНЕНТОВ ДЛЯ МАШИНОСТРОЕНИЯ В ЭКСПОРТЕ В 2005 Г.(%)



Источник: UN COMTRADE Database.

С другой стороны, Финляндии удалось успешно продвинуться в инновационном развитии сектора телекоммуникаций благодаря удачному государственному стимулированию малого венчурного бизнеса и создания заинтересованности со стороны крупных корпораций (NOKIA).

Израиль

Инновационный опыт Израиля – это опыт быстрого формирования инновационного сектора, интегрированного в мировую экономику

Инновационный опыт Израиля – это опыт быстрого формирования инновационного сектора, интегрированного в мировую экономику и при этом основанного на создании собственных инновационных технологий. Израилю удалось интегрироваться в инновационную экономику США, где существует мощная гос. поддержка. То есть высокий внешний спрос на инновации структурировал и подтолкнул к развитию национального инновационного сектора.

Индия

В Индии существует сильное государственное планирование и ориентация на внутренний рынок

В Индии существует сильное государственное планирование и ориентация на внутренний рынок. Культурные особенности Индии, выраженные в кастовости общества, позволили построить устойчивую постиндустриальную экономику. Еще одним конкурентным преимуществом Индии стало широкое знание населением английского языка, что стимулировало перенос в страну колл-центров многих мировых корпораций. К сожалению, у России такого преимущества нет.

Казахстан

Казахстан является наиболее успешной страной на постсоветском пространстве в части развития инноваций

Казахстан является наиболее успешной страной на постсоветском пространстве в части развития инноваций, которое происходит благодаря целенаправленной программе государства, рассчитанной до 2015 года. В России среднесрочной стратегии развития инноваций пока не просматривается.

США

Крайне полезен опыт США создания Национальной Программы Поддержки Инновационного Бизнеса

По существующим оценкам, рост экономики США на 50% объясняется инновациями, тогда как для России такая зависимость определяется только лишь на 15%. Основной причиной такой расстановки сил является высокая концентрация интеллекта в США, с чем не может конкурировать ни одна страна в мире. Причина кроется в особых условиях инновационной деятельности в США.

США агрессивно поддерживают своих производителей на внешних рынках, что стимулирует рост спроса на инновации

Крайне полезен опыт США в части стимулирования инновационного развития, где действует Национальная Программа Поддержки Инновационного Бизнеса. Программа предполагает проведение конкурсов инновационных проектов, который, по существующей статистике выигрывает 1 проект из 13. Победитель получает грант в размере \$100 000. По результатам анализа использования гранта компания может надеяться на получение еще одного гранта в размере \$500 000, после чего в случае успеха компания может получить многомиллионный кредит для выведения продукта на рынок. При этом не следует слишком бояться коррупционных издержек, т.к. результаты роста экономики их оправдывают.

США агрессивно поддерживают своих производителей на внешних рынках, что стимулирует рост спроса на инновации.

Япония

Опыт Японии поучителен еще и тем, что национальная культура потребления формирует высокий спрос на инновации именно в потребительском секторе

На примере Японии становится ясно, что отсутствие полезных ископаемых является реальным стимулом для развития обрабатывающей промышленности, а не наоборот.

В Японии (как и Южной Корее) действуют крупные корпорации, определяющие ориентиры развития инновационной экономики, роль которых в России может сыграть “Газпром”.

Опыт Японии поучителен еще и тем, что национальная культура потребления формирует высокий спрос на инновации,

именно в потребительском секторе. Так, например, в Японии принято раз в два года менять домашнюю технику, что стимулирует появление новых инновационных товаров в данном секторе. Для того чтобы продукт продавался, потребители должны поверить, что данный продукт действительно является инновационным. Причем внедрение спроса на инновационные продукты должно происходить на уровне жизненного уклада населения.

Юго-Восточная Азия

Спрос на инновации в странах Юго-Восточной Азии был обеспечен за счет развития связей с трансграничными корпорациями. В Малайзии такой процесс интеграции позволил осуществить скачок в постиндустриальное общество, минуя стадию индустриализации.

В России такому сценарию препятствует отсутствие развития национальных инноваций. Так, длительность стандартного цикла существования в России иностранных сборочных производств составляет два года. После чего в отсутствии развития продуктовой линейки за рубежом появляются новые технологии, а спрос на устаревшие товары падает и производство сворачивается. Выход может быть найден за счет поддержки малого бизнеса и поддержки государством производителей комплектующих.

Вместе с тем существующие тенденции в распределении на мировом рынке труда позволяют заключить: России не свойственен путь стран Юго-Восточная Азия – в России слишком дорогой труд.

Австралия

Опыт Австралии полезен в части поддержки отдельных сырьевых отраслей экономики на фоне схожих с Россией пропорций экономики, науки, а также некоторых культурных аспектов.

В России в отличие от стран Юго-Восточной Азии не приживаются сборочные предприятия мировых производителей

России не свойственен путь инновационного развития стран Юго-Восточной Азии

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИЙ

Актуальные задачи государственного стимулирования инноваций

- ✓ **Образование (экономическое, юридическое) для широкого круга специалистов, вовлеченных в инновационную деятельность. Это ученые, бизнесмены, госслужащие и т.д. Причем не только высшее образование, но и в режиме повышения квалификации, курсов, семинаров.**
- ✓ **Поддержка профессиональных ассоциаций и объединений, как среды обмена опытом и информацией.**
- ✓ **Оздоровление системы технического и экологического надзора. В настоящий момент эта система не способствует инновациям и использованию ресурсосберегающих технологий, являясь лишь причиной непродуктивных расходов для бизнеса.**
- ✓ **Способствование созданию среды консультантов. Одно из направлений в этом вопросе – развитие системы открытых конкурсов на консалтинговые услуги для государственных компаний. Сейчас консалтинговый проект, осуществляемый на**

бюджетные деньги, вызывает только понимающую улыбку у независимых консультантов. Такое положение никак не способствует повышению профессионализма участников рынка.

- ✓ **Налоговое стимулирование внедрения энергосберегающих и экологических технологий.**
- ✓ **Взвешенная политика пошлин по отношению к ввозимому из-за рубежа высокотехнологичному оборудованию. В настоящий момент в этом направлении государством делаются реальные шаги по снижению пошлин.**
- ✓ **Введение интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот.**
- ✓ **Более четкое разделение роли государства, как создателя инфраструктуры и бизнеса, как основного локомотива инноваций.**
- ✓ **Государство может помогать отечественным инновационным компаниям для получения доступа к международным рынкам капитала проводить IPO.**

Стабилизационный фонд

Колоссальные средства государства, получаемые в качестве природной ренты, необходимо тратить на обновление экономики и промышленности, что будет стимулировать рост спроса на инновации.

Большой стабилизационный фонд создает точку бифуркации для российской экономики

Так, наличие большого стабилизационного фонда создает точку бифуркации для российской экономики, которая может трансформироваться в инновационную.

Средства стабилизационного фонда целесообразно тратить на развитие инновационной экономики, а не вкладывать их в низкорентабельные бумаги иностранных государств, как это происходит в настоящее время, особенно с учетом того, что внешний долг квазигосударственных ("Газпром" и т.д.) заемщиков превысил объем стабилизационного фонда.

Лоббирование интересов отечественного производителя – основная функция государства

Пошлины и лоббирование

Первостепенной задачей государства является лоббирование на мировом рынке интересов национального инновационного сектора. Лоббирование интересов отечественного производителя – основная функция государства. Вместе с тем в действительности зачастую мы видим, антиглобалистские наклонности нашего государства. Так, в рамках национального проекта "Здоровье" на государственные деньги покупалось устаревшее иностранное оборудование, аналоги которого можно было бы производить внутри страны, а на рынке лекарств велика доля импорта и российских дженериков.

Россия должна беспокоиться по поводу технологического суверенитета, иначе разрабатываемые изобретения будут неизбежно утекать за границу, без ощутимого эффекта для российской экономики

Государство в настоящее время отменило все пошлины на ввоз оборудования, не имеющего аналогов в России, но существует проблема, что в отсутствие таможенных пошлин ввозятся не самые новые технологии, что требует ввода новых пошлин. Такое положение вещей не стимулирует развитие передовых отечественных технологий - Россия должна беспокоиться по поводу технологического суверенитета, иначе разрабатываемые изобретения будут неизбежно утекать за границу, без ощутимого эффекта для российской экономики.

Национальная инновационная система

Государство должно создавать стимулы для развития инноваций. Стимулировать развитие инноваций должна

Стимулировать развитие инноваций должна национальная инновационная система

национальная инновационная система, которой пока, к сожалению, не существует. В рамках национальной инновационной системы должна быть сформирована инновационная инфраструктура:

- организации, способствующие созданию и развитию инновационных компаний (бизнес-инкубаторы, технопарки, коучинг-центры, особые зоны и т.д.);
- консалтинговые организации (обзоры рынков, разработка бизнес-планов, стратегии развития, патентные исследования, исследования конкурентных преимуществ, аудит, правовые вопросы и т.д.);
- центры трансферта технологий;
- фондовые биржи высоких технологий.

Государство должно стимулировать (в том числе и налогами) те объекты инновационной системы, которые не нуждаются или не предполагают коммерческие вложения, например патентование.

Форсайт и стратегическое планирование

Крайне важно и полезно, что государство обозначило тему инноваций. В настоящее время со стороны государства наметился большой интерес и сформирована определенная позиция по отношению к объективной необходимости развития инновационного сектора, что должно быть подкреплено соответствующей поддержкой.

Государство должно выполнять прежде всего стратегическую функцию планирования и стимулирования инноваций. Рынок не может заниматься долгосрочным планированием развития экономики – его задача получение сиюминутной прибыли. Поэтому "рука рынка" самостоятельно не может исправить ситуацию с российской экономикой и вмешательство государства неизбежно.

Государство должно выполнять прежде всего стратегическую функцию планирования и стимулирования инноваций**НАУМОВ СТАНИСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ****Директор Департамента экономического анализа и перспективного планирования Министерства промышленности и энергетики РФ**

- Возможно, эпицентром развития инноваций в России может стать сельское хозяйство, т.к. без инноваций данный сектор обречен на вымирание.

Интересный импульс к развитию всего инновационного комплекса может дать развитие транспортной инфраструктуры. Так, развитие транзитных услуг для России согласуется с ее территориальными возможностями, а также неизбежно стыкуется со многими инновационными секторами, например космосом, т.к. без спутникового контроля и координации транспорта невозможно обеспечить эффективное функционирование транспортных артерий.

Что касается нефтедобывающего сектора, то он уже в настоящее время является наиболее инновационным.

Для России крайне актуален опыт инновационного развития Канады и Австралии в силу схожести территорий, промышленности, науки. Поучителен их опыт поддержки среднего бизнеса в части повышения информированности бизнеса о перспективных направлениях инноваций.

Опыт США не очень применим к России, т.к. инновации в США во многом так или иначе связаны с ВПК, а военный бюджет США несопоставим с российским военным бюджетом.

Для реализации инновационного сценария развития экономики необходимо проведение форсайта

В правительстве необходим министр по инновационному развитию

Для реализации инновационного сценария развития экономики необходимо проведение форсайта – долгосрочного планирования развития экономики, чтобы понимать, что будет происходить в будущем, и заранее развивать перспективные технологии, чтобы не промахнуться на очередном витке развития мировой экономики.

Пока в России нет научно-технологических программ и нет центра принятия решений по инновациям на государственном уровне, нет четкого понимания того, какие направления инновационного сектора необходимо развивать. Например, нет четкой ясности, почему уклон выбран в сторону нанотехнологий. Более того, нанотехнологии очень широкое понятие, объединяющее в себе много абсолютно не связанных друг с другом технологий. В правительстве необходим министр по инновационному развитию, который бы координировал всю совокупность вопросов по инновационному развитию, отменив тем самым существующую состязательность министерств.

Механизм развития инноваций предполагает, что государство определяет приоритеты развития, а частный бизнес предлагает спрос на инновации.

Государство должно определять приоритетные направления развития инновационной экономики и их поддерживать. Основным критерием целесообразности инновационных проектов должна стать их рентабельность, что в итоге сделает сектор инвестиционно привлекательным на фоне добывающей промышленности и решит проблему ассиметрии перераспределения инвестиций между инновационным сектором и "классическими" секторами экономики. При определении государственных приоритетов в направлениях развития экономики (инновационной экономики) необходимо четко понимать, на какое место в мировой системе распределения труда Россия претендует.

МИРОНОВ ВАЛЕРИЙ ВИКТОРОВИЧ

Главный экономист Фонда экономических исследований Центра развития, кандидат экономических наук



- В определении приоритетов в развитии инноваций на примере нанотехнологий существуют два полярных мнения. Во-первых, нанотехнологии являются базовой технологией будущего, а значит, инвестиции в ее развитие мало рискованны. Во-вторых, нанотехнологии довольно спорное направление, о чем говорят физики. К мнению предметных специалистов логично прислушаться.

Поэтому было бы лучшим, если бы государственные инвестиции не шли в небольшое количество приоритетных технологий (что крайне рискованно), а расходились большим веером по всем инновационным технологиям, после чего делались бы заключения об эффективности результатов, и можно было бы корректировать объемы госдотаций в пользу более узкого числа направлений инвестирования.

Инновационный вариант развития экономики для России преждевременен, предварительно должен реализоваться инвестиционный вариант.

Результативность от внедрения инновационного варианта развития экономики может проявиться лишь после 2020 г., при этом положительный результат не гарантирован, а значит, инновационный сценарий опасен как для государства, так и для экономики.

В качестве негативного опыта внедрения инноваций можно привести пример Японии и Кореи по самолетостроению или США по производству жидкокристаллических мониторов.

Государственные дотации, поддержка и регулирование

Финансирование глобальных инноваций - исключительный удел государства

Текущие инновации в деятельности российских предприятий должны финансироваться за счет бизнеса, вместе с тем финансирование глобальных инноваций - исключительный удел государства. При этом необходимо исходить из того, что неизбежные проблемы коррупции не являются существенным препятствием, т.к. в итоге деньги доходят до перспективных проектов, успех от реализации которых оправдывает коррупционные издержки.

Неденежные инструменты стимулирования инноваций могут оказаться наиболее эффективными

Вместе с тем государственная поддержка инновационному сектору не должна ограничиваться исключительно субсидиями и инвестициями. Так, государство может проводить конкурсы бизнес-планов инновационных компаний, по итогам которых победителям будет оказываться поддержка в части устранения административных барьеров.

Более того, именно неденежные инструменты стимулирования инноваций могут оказаться наиболее эффективными. Например, создаваемые технопарки должны развиваться на коммерческой основе, т.е. нужны прежде всего налоговые льготы, а не прямые субсидии, которые стимулируют коррупцию. Государство должно развивать частно-государственное партнерство, что позволит разделить с бизнесом существующие риски проектов и привлечь дополнительные инвестиции.

Государство должно предоставлять налоговые льготы для тех, кто реализует стратегию прорыва

Государство может заниматься технологическим регулированием деятельности частных компаний путем принятия соответствующих законов. Так, например, в Японии государство обязало компании тратить 5% выручки в НИОКР, что стимулировало развитие инновационных исследований в частном секторе. Более того, государство может определять для бизнеса необходимые направления для развития инноваций, например обязав нефтяные компании тратить определенные средства на исследования биоэтанола.

Для успешного инновационного роста необходима государственная стратегия, содержащая совокупность целей, механизмы реализации задуманного и финансирование. При всем при этом необходима система рыночных стимулов, в том числе связанных с дифференцированным налоговым обложением. Это необходимо, т.к. предприятия находятся в неравных условиях - инновационные предприятия менее устойчивы и более рискованны. Государство должно предоставлять льготы для тех, кто реализует стратегию прорыва.

Крайне важна грамотная антимонопольная политика для обеспечения нормальных условий конкуренции

Необходимы механизмы регулирования рынков для раскрытия инновационного потенциала компаний, например рынок зерна, где стабильность компаний слишком зависит от конъюнктуры цен. Крайне важна грамотная антимонопольная политика для обеспечения нормальных условий конкуренции, без которой инновационная экономика развиваться не может.

Инвестиции

В части стимулирования притока частных инвестиций в инновационный сектор все еще актуально создание необходимой нормативной базы

В части стимулирования притока частных инвестиций в инновационный сектор все еще актуально создание необходимой нормативной базы. Так, нормативно-правовая база для венчурных фондов не оптимальна (закрытые ПИФы), что не позволяет избежать проблемы двойного налогообложения для инвесторов. Венчурный фонд в виде закрытого ПИФа удобен только для государства, а для частного инвестора в настоящий момент наиболее удобной является

Также государство может рефинансировать банки под облигации инновационных компаний

форма простого товарищества, однако имеющий недостатки из-за слабой законодательной проработанности.

Существенной проблемой в развитии инноваций является то, что частные венчурные фонды начинают финансировать проекты только на стадии внедрения, а не на стадии проработки идей (эту стадию должны закрывать бизнес-ангелы).

Необходимо создание нескольких авторитетных крупных государственных инновационных центров, которые бы выступали поручителями по мелким венчурным проектам, что может выражаться и в материальной ответственности заинтересованности.

Также государство может рефинансировать банки под облигации инновационных компаний.

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Обеспечение территориальной целостности России является вызовом к развитию инновационной экономики

Россия претендует на центр силы в мире, что обусловливается необходимостью сохранения территориальной целостности. При этом удержание лидирующих позиций возможно прежде всего лишь за счет развития инновационной экономики. Так, по оценкам Центра макроэкономического анализа и прогнозирования, существующие политические и

ЗЮЗИН АНДРЕЙ БОРИСОВИЧ

**УК ВТБ Управление активами
Управляющий директор**



- Общей проблемой всех стран является то, что выпускники вузов учатся заниматься развитием сложившихся технологий, причем это для них выгодно, т.к. позволяет получать доходы в обозримой перспективе, в то время как идти заниматься инновационным бизнесом для них рискованно и малоперспективно на фоне существующих альтернатив. Но, за рубежом, для тех, кто со студенческой скамьи готов рисковать и действительно ищет новое, есть инфраструктура (как собирательное название, куда входят и бизнес-парки и венчурные капиталисты и проч.), также как и студент, заинтересованная в выращивании и пестовании новых технологий.

России присуще достаточно высокое качество образования. Вместе с тем существуют нюансы, сдерживающие инновационное развитие. Так, например, в США профессора университетов обязаны заниматься не только теоретическими изысканиями (что должно подтверждаться публикациями в специализированной прессе и, что еще более важно, дальнейшим количеством упоминаний этих публикаций со стороны коллег «по цеху»), но и прикладной тематикой, получая на конкурентной основе гранты на исследования и сотрудничая с реальным бизнесом. В России наука слишком оторвана от приложений.

Удачным примером инновационной российской компании является компания Касперского (антивирусы).

Активное участие государства в инновационных проектах опасно снижением их эффективности. Вместе с тем существующая активная позиция государства в части поддержки инновационного сценария развития экономики дает предпринимателям повод не только для дум, но и для действий, когда государственное дело не отстает от слов.

Основным лозунгом государства должно стать: "мы пробьем сделать лучше!"

Россия претендует на центр силы в мире, что обуславливается необходимостью сохранения территориальной целостности. При этом удержание лидирующих позиций возможно лишь за счет развития инновационной экономики

Эффективная инновационная экономика возможна лишь только в условиях свободы, предполагающих свободу творчества, предпринимательства и конкуренции

Россия уже стоит перед барьером постиндустриального общества, что требует новой культурной парадигмы, основанной на принципе свободы

Необходима консолидация принципов ответственности, терпимости, солидарности и свободы

В России необходимо развитие культуры доверия, которое структурирует экономику и создает условия для быстрого инновационного роста

геополитические факторы требуют от России минимум 5% роста ВВП в год, иначе будет расти угроза потери территорий.

Для развития спроса на инновации нужны сильные внешние стимулы, и такими стимулами являются глобальные угрозы будущей целостности России.

Либеральные ценности и свободы являются необходимым условием развития инноваций

Эффективная инновационная экономика возможна лишь только в условиях свободы, предполагающих свободу творчества, предпринимательства и конкуренции. Уже сейчас Фонд Бортникова функционирует по примеру национальной программы США поддержки инноваций, но результаты несопоставимы, что объясняется не только масштабами субсидий. Так, отсутствие достаточной свободы личности накладывает негативный отпечаток на инновационную деятельность человека, что хорошо описано в романе А.И. Солженицына "В круге первом", где заключенные в шарашке ученые не способны ни о чем другом думать, кроме как о свободе.

Культурные проблемы общества могут существенно влиять на инновационную деятельность. Так, кризис японской экономики 1990 года во многом был вызван тем, что общество, основанное на феодальных принципах организации, не смогло адекватно ответить на вызов информационных технологий (РС, Интернет).

С похожим кризисом может столкнуться и экономика Китая, которая после этапа заимствования иностранных технологий столкнется с необходимостью создания собственных инноваций, что проблематично при ограничении свободы.

В России также существуют свои культурные барьеры и проблемы. Индия, Китай, Бразилия все еще формально находятся в индустриальной эпохе, что предполагает возможность развития в рамках старой культурной парадигмы. Вместе с тем Россия уже стоит перед барьером постиндустриального общества, что требует новой культурной парадигмы, основанной на принципе свободы. Но внутреннее самосознание граждан во многом еще определяется тоталитарным прошлым. Получается, что успех инновационного проекта во многом зависит от того, что происходит в голове каждого отдельного человека-гражданина. Необходима консолидация принципов ответственности, терпимости, солидарности и свободы. Цензура, в том числе и внутренняя, сковывает инновационное мышление.

Высока роль культурных ценностей и стереотипов в развитии инновационных процессов

В сырьевом секторе российской экономики занята сравнительно малая доля населения (15-20 млн. чел.), которые создают основу общественного благосостояния, что делает существование других граждан бессмысленным. Такое положение вещей чревато особыми культурными и социологическими проблемами, но при этом стимулирует развитие других отраслей экономики, прежде всего инновационных.

В России необходимо развитие культуры доверия, которое структурирует экономику и создает условия для быстрого инновационного роста. Но для этого нужна венчурная история. Так, необходимо толерантное отношение к риску, когда неудачные проекты свидетельствуют об опытности менеджеров,

Деятельность в области инноваций доступна всем, но для этого должны быть сняты культурные и экономические барьеры

а не ставят крест на их карьере. Также необходимо развивать культуру персональной состязательности, что будет стимулировать людей добиваться успеха через творчество и инновации.

Человек в силу своей сущности склонен к интеллектуальной деятельности, что должно подвигать его заниматься инновациями. Причем не обязательно это должны быть наукоемкие отрасли экономики, это могут быть и довольно простые сферы: дизайн и ремесленничество. Тем самым деятельность в области инноваций доступна всем, но для этого должны быть сняты культурные и экономические барьеры.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
“ИНТЕРФАКС-ЦЭА”

Россия, 127006, Москва, 1-я Тверская-Ямская, д. 2

Тел. (+7 495) 251-00-50

Факс (+7 495) 250-94-57

Алексей Буздалин

Главный эксперт

Тел.: (+7 495) 991-22-38

E-mail: Buzdalin@interfax.ru

Настоящий материал является интеллектуальной собственностью компании "Интерфакс-ЦЭА". Все интеллектуальные права Компании охраняются в соответствии с законодательством Российской Федерации. Ни одна часть этого материала не может продаваться, воспроизводиться или распространяться без письменного согласия Компании. Вся информация, содержащаяся в настоящем материале, получена "Интерфакс-ЦЭА" из источников, которые Компания считает достоверными. В связи с возможностью технической ошибки или ошибки персонала, а также других факторов Компания не гарантирует абсолютной надежности представленной информации. Любые суждения, содержащиеся в материале, должны рассматриваться исключительно как мнение экспертов Компании, а не как рекомендация по покупке или продаже ценных бумаг/инвестиционных паев или по использованию каких-либо финансовых инструментов